De Andere Krant.nl
MIJN KRANT

DEANDEREKRANT.NL | E-MAIL VIA: INFO@DEANDEREKRANT.NL | REDACTIE@DEANDEREKRANT.NL

WEEKEDITIE | **12-19 FEBRUARI 2022** | **NR. 6**

Regering wist: coronabeleid mist wetenschappelijke basis

Fotografie: Robin Utrecht ANP

ADVIEZEN RIVM WERDEN GENEGEERD

Jeroen Arents

Uit interne e-mails en documenten van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport (VWS) blijkt dat de toenmalige minister van volksgezondheid Hugo de Jonge en zijn ambtenaren, maar ook het OMT, al in mei 2020 wisten dat asymptomatische besmettingen geen rol spelen in de coronacrisis.

Die kennis werd echter door de beleidsmakers genegeerd. Het vermeende gevaar van asymptomatische besmetting is de basis onder de meeste vrijheidsbeperkende maatregelen die de afgelopen twee jaar zijn ingevoerd.

De coronamaatregelen die sinds maart 2020 in Nederland zijn ingevoerd, waaronder alle drastische vrijheidsbeperkingen, zijn gebaseerd op het idee dat zogeheten asymptomatische besmettingen een belangrijke factor zijn bij de virusoverdracht. Dat betekent dat mensen een gevaar kunnen zijn voor anderen, ook al hebben ze geen symptomen. Maar wetenschappers van het RIVM en OMT hebben van meet af aan aangevoerd dat dit onjuist is.

Dat blijkt uit diverse e-mails en documenten die te vinden zijn in documenten die in december 2021 zijn vrijgegeven op basis van de Wet Openbaarheid Bestuur (Wob). (wobcovid19.rijksoverheid.nl) Journalisten en onderzoekers zijn de meer dan 13.000 pagina's sindsdien aan het uitpluizen. Uit de documenten ontstaat het beeld dat wetenschappers van met name het RIVM met adviezen kwamen die niet welkom waren bij degenen die verantwoordelijk waren voor het beleid. Het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKV), dat valt onder de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCVT), lijkt een leidende rol te hebben gespeeld in de besluitvorming.

Zo schrijft een OMT-lid aan het ministerie van VWS op 26 mei 2020: "Gisteren sprak ik met [...] en toen kwam ook deze nota aan de orde. Ik had zondag al mijn zorgen geuit over punt presympt. asympt. aan [...] . En hoe daarover eerder discussie is geweest binnen het OMT. Mijn zorg was niet onterecht. [...] beaamde dat gisteren. Hij gaf nog maar eens aan dat asymptomatisch gewoon niet bestaat (je vindt eigenlijk altijd wel wat in de neus). Dus zoals hier staat krijg je echt moeilijke discussie in OMT."

> *"Je vindt eigenlijk altijd wel wat in je neus"*

In een andere e-mail, van de Dienst Crisis Communicatie (DCC) aan de top van het ministerie van VWS, van 19 mei 2020 is te lezen dat "Optie 1 gaat over het testen van toeristen, waarvan wij juist hebben aangegeven dit geen nuttige maatregel te vinden. Testen heeft alleen zin bij klachten". Hier wordt indirect aangegeven dat mensen zonder klachten geen belangrijke bron van besmetting zijn.

▸ *Lees verder op* **P. 9**

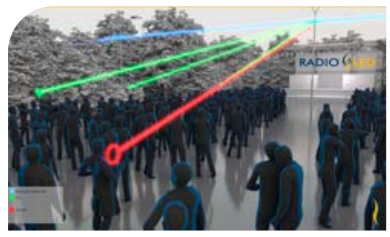
Onderzoek toont aan: 5G schadelijk voor wilde dieren

Van onze redacteur

Een nieuw, 150 pagina's tellend onderzoek laat zien dat 5G en andere stralingsvelden zoals Wi-Fi, schade kunnen toebrengen aan wilde dieren. Het onderzoek, uitgevoerd door wetenschappers van de University of Washington en de Johns Hopkins University, toont aan dat bij verschillende zoogdieren, vogels, bijen en zelfs microben negatieve effecten op de gezondheid zijn te zien. "Deze zogenaamde 'bioeffects' zijn duidelijk vastgesteld en vinden plaats bij zeer lage niveaus van blootstelling aan elektromagnetische velden", stelt Desra Davis, epidemioloog en oprichter van de Environmental Health Trust (EHT), een organisatie die aandacht probeert te krijgen voor de mogelijke gevaren van 5G en andere stralingstechnologie. De EHT heeft het onderzoek niet zelf gefinancierd, maar wel onder de aandacht gebracht van de Federal Communications Commission (FCC), de telecom-toezichthouder in de VS.

EHT publiceerde in 2012 al een rapport, het Bioinitiative 2012, waarin 1.800 wetenschappelijke onderzoeken naar de effecten van straling waren verzameld. Hieruit zou blijken dat elektromagnetische straling zorgt voor veranderingen in genen, toxiciteit in DNA, schade aan sperma in mens en dier. De VS, maar ook Nederland, staan aan de vooravond van een grote uitrol van 5G. Die zal ertoe leiden dat er enorme aantallen 5G-zenders worden geïnstalleerd, op slechts enkele honderden meters afstand van elkaar.

▸ Zie ook: *5G - een revolutie, maar waarheen?* **P. 17**



Apeldoorns keuze voor RadioLED roept vragen op ▸ 3

Reizen zonder beperkingen? ▸ 7

Wordt Bitcoin de nieuwe vrije wereldmunt? ▸ 8

De Tempel van Geen IDee ▸ 14

Specialist oervoeding Mike Verest: vet is niet het probleem ▸ 13

€ 3,50
ABONNEMENT V.A. **€ 2,50**
JAARGANG 2
24 PAGINA'S
NUMMER 6
8 719325 841534 00622 > BP

EUROPEES FREEDOM CONVOY: EENHEID TEGEN WANBELEID

Truckers op weg naar hoofdsteden en Brussel

Vrachtwagenchauffeurs uit heel Nederland zijn op zaterdag 12 februari van huis vertrokken voor wat de Europese variant van het Freedom Convoy moet worden – een protestbeweging die Canada al weken in de ban houdt. “Het moment is aangebroken om als eenheid het wanbeleid en de mandaten van de overheid een halt toe te roepen”, laat Convoy NL weten. De truckers willen maandag samen met collega's uit andere delen van Europa de Belgische hoofdstad Brussel, tevens hoofdstad van Europa, innemen.

Ido Dijkstra

De vrachtwagenchauffeurs eisen dat alles weer teruggaat naar ‘het oude normaal’. Geen vaccinatiedrang- of dwang, geen quarantaines na een positieve pcr-test, geen enkele vorm van coronapas die het werken – zeker voor internationale chauffeurs – tot “een hel” heeft gemaakt. Op Telegram hebben tienduizenden truckers zich verenigd. De organisatoren waarschuwen de chauffeurs rekening te houden met ‘lang weg zijn van huis’.

De truckers zijn geïnspireerd geraakt door het succes dat hun Canadese collega’s momenteel lijken te boeken. In dat land hebben duizenden truckers diverse grote steden, waaronder de hoofdstad Ottawa, sinds 22 januari ingenomen. Ze eisen dat het coronaregime van premier Justin Trudeau ophoudt. Sinds 15 januari moeten ongevaccineerde truckers die de grens overgaan met de Verenigde Staten in thuisquarantaine, waardoor het werk hun feitelijk onmogelijk wordt gemaakt. Ondanks verwoede pogingen van de premier om de truckers neer te zetten als een radicale, extremistische minderheid, en het dreigen met arrestaties en inbeslagname van de trucks, is het protest overgewaaid naar andere provincies in Canada.

Het Canadese vrijheidskonvooi heeft truckers over de hele wereld geïnspireerd om in actie te komen, waaronder in Australië, Nieuw-Zeeland en de Verenigde Staten, waar truckers richting Washington DC aan het rijden zijn. De media laten weinig zien van de indrukwekkende beelden.

In Nederland zijn de voorbije weken ook al vele ‘oefenrondjes’ gereden. Vrachtwagenchauffeur Mark Douwes uit het Friese Harkema is nauw bij betrokken geweest bij ritjes in de noordelijke provincies Friesland, Groningen en Drenthe. Vanaf dit weekend moet het echt gebeuren. “Het is erg spannend, want het is iets wat nog nooit gebeurd is en min of meer spontaan is ontstaan. Convoy NL heeft de leiding genomen en wil naar Brussel. Ik zit in een groep tot op het bot gemotiveerde chauffeurs die Den Haag als geschikter eindstation zien. Er is hier en daar dus nog wel wat verschil van inzicht, maar hopelijk ontwikkelt het zich zo dat iedereen op de juiste bestemming gaat komen. Het belangrijkste is dat er een enorme eensgezindheid is om een eind te maken aan de situatie waarin we zitten. Ik hou rekening met een lang verblijf van huis en heb mijn vrouw en kinderen daar ook op voorbereid. Op Telegram zie je andere truckers ook voorbereidingen treffen: van noodaggregaten, slaap- en verblijfunits tot barbecuespullen.”

Douwes is ervan overtuigd dat het een succes kan worden, vooral omdat de ‘proefritjes’ van de voorbije twee weekenden groter waren dan verwacht. Op zondag 30 januari waren in diverse provincies al veel vrachtwagenchauffeurs die een protestronde reden, waar gaandeweg ook niet-truckers zich bij aansloten. Het zorgde voor een bonte stoet over de (snel)wegen in het land. “We wilden vorig weekend de boel een beetje warmhouden voor het protest. Daarom dachten we afgelopen weekend (6 februari, red.): we gaan nog een rondje warmdraaien hier in het noorden.” Het werd een nog groter succes dan een week eerder. “Op het hoogtepunt reden er zeker 100 trucks mee in het konvooi, ondanks het belabberde weer.”

Je komt zonder booster amper nog het terrein op in Duitsland. Ze schieten allemaal in de stress.

De Fries verwacht dat net als in Canada vele collega’s en misschien wel andere mensen zich gaan aansluiten als een groep pioniers eenmaal onderweg is. “Dat maakt het zo spannend. We moeten veel geheim houden, anders spelen we de autoriteiten in de kaart. Zou het aanslaan? Zo’n konvooi valt gauw genoeg op en we weten dat de bereidheid enorm is, want velen zijn gaan inzien dat we zonder strijd onze vrijheid niet terugkrijgen. De onvrede is gigantisch, zeker onder de chauffeurs. Een voorbeeld: een maatje van me – een internationaal chauffeur - heeft één prik gehad omdat hij dacht ervan af te zijn, maar hij wordt nu gepusht richting booster. Dat wil hij niet, want met één prik zou het klaar zijn. Ook al doet hij zijn best zich aan de regels te houden, zijn werk als internationaal chauffeur is een hel geworden. Je komt zonder boosters amper nog het terrein op waar je moet leveren, ze schieten allemaal in de stress. In Duitsland is het een hele toer een wegrestaurant te vinden dat je wil bedienen. Hij voelt zich bedrogen. Dit is maar één voorbeeld. Naar Den Haag dus.”

Convoy NL heeft de ambitie om met Convoy EU – uit andere landen van Europa - samen te komen in Brussel. “Het contact is er en het samenkomen van landen komt op gang. Wat begon als twee weken ‘flatten the curve’, is geworden tot een in tweeën gedeelde maatschappij met QR-code, mondkapjesplicht en testen. De economie wordt bewust door alle niet onderbouwde maatregelen om zeep geholpen. Het moment is aangebroken om samen een eenheid te vormen en het wanbeleid en de mandaten van de overheid een halt toe te roepen”, aldus het statement van Convoy NL. ■

Illustratie: Wilfred Klap

WIE OF WAT IS RADIOLED?

Keuze Apeldoorn voor bedrijf uit Liechtenstein roept vragen op

Still uit ‘Radioled City’: vimeo.com/155526218

In Apeldoorn hangen sinds november vorig jaar 500 witte kastjes met vijfde generatie communicatietechnologie aan de lantaarnpalen. Het is een eerste aanzet om de Gelderse stad om te toveren tot ‘Smart City’, een project van het World Economic Forum (WEF). Bezorgde burgers hebben de gemeente vragen gesteld over zaken als veiligheid en privacy rond deze ontwikkeling. Het stadsbestuur wijst zonder dralen naar RadioLED, een in Liechtenstein gevestigde onderneming die nogal wat vraagtekens oproept. Hoofd verkoop Gregory Engelbrecht, gevestigd in Breda, stelt dat RadioLED “aan Europese regels voldoet.”

Ido Dijkstra en Karel Beckman

Petra Olthof is een “bezorgde inwoonster van Apeldoorn” en probeert al maanden duidelijkheid te krijgen over het ‘Smart City-project’ dat de gemeente in haar woonstad uitrolt. Sinds eind november vorig jaar hangen er overal witte kastjes in haar woonwijk Zonnehoeve. “Gelukkig nog niet recht voor mijn deur, maar ik kan de buurt niet uit zonder die kastjes te passeren. Ik ben daar sceptisch over. Ik wil weten wat dit betekent voor mijn privacy en wat die straling doet met mijn lichaam. Daarover krijg ik geen heldere antwoorden van de gemeente en als ik zelf mijn speurwerk doe, dan krijg ik niet de indruk dat RadioLED een heel betrouwbaar bedrijf is.”

Ze is met anderen een petitie gestart met als doel het met onmiddellijke ingang stoppen van het projectet project totdat “de burgers volledig zijn geïnformeerd.” Het gebrek aan transparantie werkt als olie op het vuur. De gemeente stelt namelijk niet verantwoordelijk te zijn voor de veiligheid en privacy van de techniek en wijst hiervoor naar RadioLED. Olthof heeft RadioLED gemaild met inhoudelijke vragen, maar kreeg alleen algemene antwoorden terug over de aard van het bedrijf. “Terwijl ik gewoon antwoord wil als bezorgde burger.” Ze ervaart het alsof ze van het witte kastje naar de muur is gestuurd.

De Andere Krant probeerde eerst om de telefoonnummers op de website van RadioLED te bellen, maar die blijken buiten gebruik. Het bedrijf, opgericht door de Oostenrijker Andreas Strasser, blijkt niet in Oostenrijk, maar in Liechtenstein te zijn gevestigd. En wel op hetzelfde adres als LMG Lighthouse, een trustkantoor dat volgens de website van de Panama Papers participeert in RadioLED. De Panama Papers zijn een verzameling vertrouwelijke documenten van de Panamese dienstverlener Mossack Fonseca die in 2015 werden gelekt naar de pers, waarin veel witwaspraktijken door de rijken der aarde werden blootgelegd. LMG Lighthouse zou weer deels eigendom zijn van Olveno Investments van de Tsjechische miljonair en Ferrari-verzamelaar Michal Korecky.

“Qua privacy hoeft de burger zich ook geen zorgen te maken”

Maar volgens Gregory Engelbrecht, een in Breda gevestigde consultant die verantwoordelijk is voor ‘Global Sales’, is dit toeval. Engelbrecht antwoordt snel op onze emails en staat ons uitgebreid te woord. “In het kantoorgebouw zijn meerdere bedrijven gevestigd,” zegt hij. RadioLED is volgens hem ook alweer verhuisd zijn naar een nieuw adres. Het bedrijf, dat vorig jaar een omzet had van 7,2 miljoen euro, is eigendom van hoofdaandeelhouder Strasser en werknemers en investeerders, stelt Engelbrecht. Voor het kleine bedrijf is Apeldoorn momenteel het grootste project.

De gemeente was niet helemaal gerust over de achtergrond van RadioLED, erkent Henk Vennis van adviesbureau Strict, die de gemeente technisch advies gaf bij de totstandkoming van het contract. Vennis bezocht Strasser in 2019 in Oostenrijk met een delegatie van de gemeente. Ze spraken met elkaar in een restaurant. “We hebben toen wel wat dingen geformuleerd in het contract om te voorkomen dat er zwart geld in Apeldoorn zou worden geïnvesteerd,” zegt hij. Maar hij heeft geen reden om aan te nemen dat dit het geval is. Vennis is zeer positief over de techniek die RadioLED gebruikt. “Het is echt unieke technologie, die veel meer mogelijkheden biedt dan bestaande technieken.”Het is geen 5G techniek, benadrukt hij. “Het netwerk kan worden gebruikt voor 5G, maar dat is nog niet het geval.”

Engelbrecht betreurt “de misvattingen” die zijn ontstaan rondom het bedrijf, zoals het idee “dat wij een telecombedrijf zijn die een dienst levert aan consumenten. Dat is niet zo, wij zijn een infrastructuurbedrijf en leveren diensten aan andere bedrijven. Daarom verloopt de communicatie anders dan als u bijvoorbeeld KPN of Ziggo belt. Omdat dit project zo in het nieuws is geweest, heeft het blijkbaar veel vragen opgeroepen bij burgers. Die zorgen willen we graag wegnemen. Daarom zijn we bezig met een communicatieplan, onder andere via een vraag- en antwoord-pagina. We lopen iets achter op schema, want we zijn maar een kleine organisatie met ongeveer acht mensen in dienst. Werken die telefoonnummers op de site allemaal niet? Dat is vreemd. Ik ga er snel naar kijken, maar in principe beantwoorden wij iedereen die ons mailt.”

Engelbrecht vertelt dat RadioLED en de Gemeente Apeldoorn elkaar zijn tegengekomen op een internationaal congres enkele jaren geleden. “Wij wisten dat Apeldoorn de ambitie heeft om in te spelen op de toekomst. Onze techniek past daarbij. Op verschillende plekken wordt de indruk gewekt dat het World Economic Forum ons naar voren heeft geschoven, maar dat wil ik keihard ontkennen. Wij hebben nog nooit contact gehad met het WEF.” Aan de overeenkomst is geen aanbestedingsprocedure vooraf gegaan, zegt Vennis. “RadioLED is naar de gemeente toe gekomen.”

De techniek die RadioLED aan de lantaarnpalen heeft hangen is volgens Engelbrecht 5e generatie draadloze communicatietechnologie die aan alle Europese normen voldoet “en nog een schepje daarbovenop”. “Het is niet hetzelfde als 5G. Het is een door ons gepatenteerde techniek die voor een betere dekking zorgt omdat de kastjes dicht op elkaar staan en daardoor voor een geweldige dekking zorgen. Daardoor heb je bijvoorbeeld geen signaalverlies meer als je in een groot gebouw komt of aan de verkeerde kant van dat gebouw staat.”, legt hij uit.

“Qua privacy hoeft de burger zich ook geen zorgen te maken, want wij leveren diensten aan andere partijen, niet aan de consument,” voegt hij hier aan toe. “Denk bijvoorbeeld aan ParkMobile of Apple. Dat zijn de bedrijven waar wij mee in zee willen, door ons netwerk aan te bieden. We moeten daaruit ook onze inkomsten gaan genereren. De burgers van Apeldoorn bieden wij de gratis service van onze dekking, maar dat is vrijblijvend. De enige gegevens die wij krijgen van burger zijn die van de versleutelde verbinding naar de smartphone, net als gebeurt als je op een ander wifi-netwerk inlogt.”

Paul de Bruijn, onderzoeksjournalist van het platform EZAZ.nl, is ook al enige tijd met ‘het dossier’ RadioLED bezig en heeft via een WOB-verzoek het contract met de gemeente boven tafel gekregen. In een donderdag gepubliceerd artikel duikt hij nog eens diep in de materie. “Het contract roept voor mij meer vragen op, dan het antwoorden geeft. De gemeente probeert in het contract eigenaarschap, verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van zich af te schuiven. Dat bevreemdt me, want dat is toch de zorgtaak van de gemeente voor zijn burgers? De looptijd van het contract is 12 jaar. Maar wie is er verantwoordelijk als er iets misgaat? Hoe zit het met de financiering? En ga zo maar door.”

Engelbrecht stelt dat RadioLED uit eigen vermogen ongeveer 18 miljoen euro in Apeldoorn heeft geïnvesteerd. “We hebben ook enkele steden in Duitsland, Oostenrijk, Zwitserland en het Caribisch gebied voorzien van deze technologie. Wij hebben er echt vertrouwen in en denken dat meerdere steden gaan volgen. Dan gaan we onze investering wel terugverdienen.” ■

AQUA ZOO HEEFT GEEN BOODSCHAP AAN DE PRINCIPES VAN MENSEN

Abonnementhouders dierentuin en sportschool eisen toegang zonder QR

Fotografie: Andor Bujdoso

Abeltje Boerstra schoot uit haar slof toen ze op 26 januari een e-mail van Aqua Zoo Leeuwarden kreeg. ‘We zijn weer open, maar u moet nu een coronatoegangsbewijs (ctb) laten zien om binnen te komen’, was de strekking. “Ik doe niet mee aan deze discriminatiemaatschappij, dus ik wil restitutie”, stelt de abonnementhouder die een streep lijkt te moeten zetten door het uitje met haar kleindochter. Wat kan een consument doen als een bedrijf eenzijdig de voorwaarden verandert?

Ido Dijkstra

Boerstra plaatste op social media een oproep: wie gaat er mee naar Aqua Zoo om het recht op toegang te claimen? Sommigen gedupeerden gaven aan nooit meer een voet in deze dierentuin te zetten, anderen togen met de inwoonster van Hardegarijp op een blauwe maandag naar Aqua Zoo om verhaal te halen. Zo ook Peter uit Leeuwarden: “Ik heb het niet al te breed en heb maanden gespaard om jaarabonnementen aan te schaffen voor mijzelf, mijn dochter van 8 en mijn zoon van 11 jaar. Kosten: 150 euro. We zijn één keer geweest, toen werd de lockdown afgekondigd”. De leiding van de dierentuin heeft het abonnement nog wel keurig opgeschort gedurende de lockdown, maar eist na de heropening een QR-code. “Daar wil ik echt niet aan meedoen. Dat is discriminatie en het gaat tegen mijn principes in”, stelt Peter ferm.

Aqua Zoo heeft geen boodschap aan de principes van mensen zoals Abeltje en Peter en weigert te restitueren. Medewerker Jelmer Zijlstra wijst steevast op de policy, waarin het zinnetje ‘Deze algemene voorwaarden voor abonnementen kunnen periodiek worden gewijzigd’ is opgenomen. “Daar hebt u destijds voor getekend en u bent daarmee akkoord gegaan, dus u kon dit weten. U hebt de mogelijkheid zich gratis te laten testen en met een testbewijs kunt u alsnog naar binnen”, vertelt hij vanachter zijn mondkapje, dat de abonnementhouders – ondanks de ‘verplichting’ - niet op hebben. Tijdens de verhitte woordenwisseling die in de entreehal volgt, wordt aan Zijlstra de vraag gesteld of de dierentuin dan ook het recht heeft van de klanten te eisen “dat ze in de blote kont door de dierentuin moeten als Aqua Zoo dat als voorwaarde stelt”. Zijlstra: “Als wij dat zouden willen, dan wel. Zo werkt dat en daar tekent u voor, al is het natuurlijk een belachelijk voorbeeld”.

Het is allemaal zo onrechtvaardig en onmenselijk, het lijkt wel alsof je met robots te maken hebt

De abonnementhouders vinden het belachelijk dat Aqua Zoo een ctb eist. “Halverwege vorig jaar verkondigden ze in hun advertenties nog dat dat niet hoefde in Aqua Zoo. Nu ineens wel. Het is een grote inbreuk op mijn privacy en zorgt voor gewetensbezwaren”, zegt Boerstra. “Ik hou vast aan de afspraken die we destijds hebben gemaakt.” Zijlstra haalt zijn schouders op: “We volgen de regels van de overheid. Wat ik er persoonlijk van vind, is irrelevant”.

Jurist Jeroen Pols stelt dat die regels wel goed geïnterpreteerd moeten worden. “Het is overduidelijk dat er nooit een jurist naar de situatie heeft gekeken. De consumenten staan in hun recht. Als de contractant geen bedrijf, maar consument is, dan zit er een beperking aan het gebruik van het eenzijdig wijzigingsbeding. De zogenaamde grijze lijst (BW 6:237 sub c) stelt dat een eenzijdig wijzigingsbeding in een contract met een consument alleen is toegestaan als daarbij expliciet is bepaald dat de consument het recht heeft de overeenkomst tussentijds te beëindigen als de prestatie na de wijziging wezenlijk afwijkt van wat oorspronkelijk is overeengekomen.”

Oud-advocaat Frank Stadermann valt hem bij. “We zitten in een unieke situatie omdat de overheid de spelregels heeft gewijzigd en bedrijven naar het ctb moeten vragen. In de wet staat echter dat klanten de gewijzigde overeenkomst mogen ontbinden als de aard van de dienst wezenlijk anders is dan aanvankelijk overeengekomen. Het is duidelijk dat de consumenten dit als zodanig ervaren en dus hebben zij het recht de overeenkomst te ontbinden.”

Advocaat Arno van Kessel is nog stelliger. “Ik vind dit echt een abc’tje. Dit valt onder Europees consumentenrecht. Een brief of mail van de abonnementhouder waarin deze verklaart dat de professionele partij in gebreke blijft en daardoor in juridisch opzicht verzuimt, is genoeg voor de kantonrechter om het af te hameren in het voordeel van de consument.”

Op aanbeveling van de rechtsgeleerden hebben de gedupeerde abonnementhouders zwart-op-wit aan de Aqua Zoo medegedeeld dat zij binnen twee weken restitutie verwachten. “Betalen ze niet, dan moet iedereen zich voor zichzelf afvragen of ze procederen de moeite waard vinden. Het hoeft niet nodeloos duur te zijn, want een advocaat en deurwaarder zijn niet nodig en je betaalt alleen de griffierkosten, zo rond de 100 euro. Als je wint, kun je alles verhalen op de partij die je aanklaagt”, vertelt Pols.

Stadermann is in coronatijd sceptischer geworden over de rechtspraak: “In het oude normaal zou ik tegen iedereen zeggen: doe dat, want elke rechter met karakter zou de consument in het gelijk stellen. Tegenwoordig lijkt echter overal een D66-rechter geplaatst te zijn die het NRC leest en denkt dat alles geoorloofd is onder het label corona, ook al valt het leugentje in duigen”.

Hoewel Peter zijn geld (nog) niet terug heeft en hij twijfelt over een procedure, raadt hij iedereen aan toch in actie te komen. “Het voelt als een mentale overwinning hier te staan.” Boerstra beraadt zich nog op vervolgstappen. “De dierentuin is grotendeels in de buitenlucht. De paden zijn breed en het is er nooit druk. De QR-code vragen slaat nergens op. Het is allemaal zo onrechtvaardig en onmenselijk, het lijkt wel alsof je met robots te maken hebt. Als dit achter de rug is, hoeft mijn kleindochter dat in elk geval niet van haar oma te horen. Alleen dat al maakt het de moeite waard hier te staan.” ■

Een fatsoenlijk bedrijf probeert eruit te komen met zijn klant

Coronatestbewijzen worden sinds november 2021 ook in Nederlandse sportscholen gevraagd. ‘QR-weigeraars’ Aldert en Jenny Vlieg verkeren in de bijzondere situatie dat ze een overeenkomst hebben bij twee verschillende fitnessbedrijven. Jenny is ingeschreven bij Basic Fit (meer dan 1000 fitnessclubs) en kan fluiten naar haar geld, haar man Aldert sport bij BigGym (21 filialen) dat heeft besloten de abonnementen te bevriezen. “Als het ooit nog normaal wordt, dan blijft Aldert loyaal aan de fitnessschool. Ik kom nooit meer bij Basic Fit”, stelt Jenny. Jurist Jeroen Pols: “Elk fatsoenlijk bedrijf zou in het geval van veranderde voorwaarden in gesprek moeten gaan met zijn klanten om tot een oplossing te komen. Helaas blijkt dat heel veel bedrijven niet fatsoenlijk zijn.”

LAAGDREMPELIG MEEDENKEN MET DE PATIËNT

Het is voor patiënten niet eenvoudig om laagdrempelig een second opinion te krijgen of medisch advies in te winnen. Dat vinden de artsen en apothekers die eind januari het Nederlands Teleartsen Genootschap (NTG) hebben opgericht. “Door telefonisch consulten met artsen en specialisten aan te bieden, kunnen wij structureel meer kennis en zorg bieden dan nu gebruikelijk is”, legt Niek Rogger – arts en voorzitter van het NTG – uit.

Beeld: nederlandsteleartsengenootschap.nl

Artsen en apothekers bieden second opinion via telefonisch consult

Simone Beer

Het NTG opereert onder de slogan “een second opinion en zorg van een specialist op afstand” en bestaat uit artsen, apothekers, therapeuten en andere gespecialiseerde zorgverleners. “Normaal gesproken is het voor een patiënt lastig om medisch advies in te winnen, omdat alles via de eigen huisarts gaat”, vertelt Rogger. “Daarnaast zijn er ziektebeelden die bepaalde specifieke expertise vereisen die niet elke huisarts heeft”, vult bedrijfsarts en NTG-vicevoorzitter Alexander van Walraven aan. “Deze worden dan mogelijk niet (h)erkend, of de huisarts weet niet dat daar – wellicht minder bekende - behandelingen voor zijn. Met deze consulten kunnen onze artsen op een laagdrempelige manier meedenken met de patiënt.”

“Als iets werkt en bewezen veilig is, pas ik het toe”

De patiënt kan een hulpvraag indienen via de website van het genootschap en wordt dan automatisch gekoppeld aan een arts om samen te overleggen over een geschikte behandeling. Het consult kost dertig euro, exclusief eventuele medicatie, en de patiënt wordt later teruggebeld om te controleren of de behandeling is aangeslagen. De artsen en apothekers zijn bekend met deze methode, omdat ze sinds oktober 2020 al meer dan 3400 hulpvragen hebben beantwoord voor de bestrijding van corona en long-Covid. Deze kwamen binnen via Zelfzorgcovid19.nl: een website met tips over preventie of herstel van Covid.

“De coronabehandelingen via Zelfzorgcovid bleken goed aan te slaan”, zegt Rogger. “Ik heb honderden patiënten mogen behandelen en beter zien worden.” Toch wordt dit door de reguliere zorg niet opgepakt en liggen de artsen en apothekers onder de loep van de inspectie van het Ministerie van VWS vanwege het voorschrijven van geneesmiddelen als HCQ en ivermectine. “Het is schrijnend dat ze dit tegenwerken, maar daar laat ik mij niet door tegenhouden. Als iets werkt en bewezen veilig is, pas ik het toe.”

Het doel is deze tele-werkwijze ook voor andere (chronische) ziekten aan te bieden, zoals Lyme of het Prikkelbare Darm Syndroom. Dit is volgens Van Walraven mede afhankelijk van de artsen en specialisten die zich bij het genootschap aan gaan sluiten. “We hopen onze expertise snel te laten groeien. Alle takken van de geneeskunde zijn welkom!” ■

▸ **Meer informatie voor artsen of patiënten is te vinden op NTG.nu**

PIETER STUURMAN

QR overpeinzingen

Miljoenen mensen hebben meer vertrouwen in hun natuurlijke afweersysteem dan in de producten van Big Pharma. Je zou het conservatief kunnen noemen. De werking van het immuunsysteem is immers al heel lang bekend, iets dat van de nieuwe kunstmatige immunisatiemiddelen niet bepaald gezegd kan worden. Sterker nog, in de korte tijd dat ze gebruikt worden, blijken ze nauwelijks bij te dragen aan het versterken van de immuniteit, maar wel een hele waslijst aan ongewenste bijwerkingen op te leveren. “Nee, dank je” lijkt me dus een legitieme keuze.

Dat weerhoudt regeringen er echter niet van om deze producten op te dringen aan hun bevolkingen. Uiteraard eerst met een boel propaganda, en als dat onvoldoende werkt, door het inzetten van dwangmiddelen. De meest voor de hand liggende vraag is: waarom? Waarom willen regeringen deze producten zo graag aan de man brengen? Zo graag dat ze bereid zijn om daarvoor speciale wetten te introduceren, grondwetten links te laten liggen, en (voorheen) als vanzelfsprekend beschouwde mensenrechten te schenden? Waarom?

Uit het feit dat de aangedragen rechtvaardigingen keer op keer onderuitgaan, mag blijken dat deze regeringen hun werkelijke motieven liever niet blootgeven. En dat betekent dat we ernaar mogen gissen. Maar wat de werkelijke verklaring ook moge zijn, veel vertrouwen levert dit allemaal niet op. Want propaganda werkt alleen als mensen niet beseffen dat het propaganda betreft. Zodra ze dat wel doorhebben, werkt propaganda precies andersom. En als propaganda niet meer werkt, of zelfs averechts werkt, is inzet van dwang het enig overgebleven instrument. Niet goedschiks? Dan kwaadschiks!

“Propaganda werkt alleen als mensen niet beseffen dat het propaganda betreft”

Traditioneel hebben overheden beschikking over maar twee mogelijke middelen om gehoorzaamheid af te dwingen: boetes of opsluiting. Recentelijk hebben ze daar echter een nieuw dwangmiddel aan toegevoegd. Een dwangmiddel dat kennelijk als een dusdanig gouden vondst beschouwd wordt dat regeringen over de hele wereld het omarmd hebben. Een nieuw dwangmiddel dat de oude hopeloos ouderwets moest maken: uitsluiting.

Want dat is wat de QR-pas werkelijk is. Uit onderzoeken is inmiddels gebleken wat iedereen met een werkend verstand al lang wist: die QR-pas draagt vrijwel niets bij aan het beperken van ‘besmettingen’. Het is dus niets meer dan een modern dwangmiddel. Niet bedoeld om bij te dragen aan de volksgezondheid, maar om volksgehoorzaamheid af te dwingen, op straffe van uitsluiting. Het middel is net zo nieuw als de middelen die ermee opgedrongen worden: de mRNA-injecties. Dat betekent dat ook het dwangmiddel nog experimenteel is.

Op het moment dat ik dit schrijf lijkt de petitie van voormalig staatssecretaris Mona Keijzer een succes te worden. Samen met een groeiende groep prominente artsen, wetenschappers en bekende Nederlanders pleit zij voor het afschaffen van de QR-pas, omdat die buitenproportioneel en schadelijk is. Iets dat mensen die steeds als ‘complotdenkers’ *geframed* werden al heel lang roepen. Voor het eerst wordt dit initiatief niet afgebrand door de media, die zich tot nu toe steeds hebben opgesteld als kritiekloze beleidsvolgers. Er lijkt een min of meer objectieve aandacht aan besteed te worden. Wat kan deze ogenschijnlijke ommekeer betekenen?

Het einde van de mRNA injecties als inspuitmiddel? Of het einde van de QR-pas als uitsluitmiddel? Opvallend is dat de groep van Keijzer benadrukt geen tegenstander van massavaccinatie te zijn, maar alleen van de coronapas. Keijzer richt zich dus uitsluitend op het dwangmiddel. Tegelijkertijd zien we in andere landen ook sterk groeiende protestbewegingen tegen de QR-samenleving, die nu ineens niet meer genegeerd worden door de media. Ik ben benieuwd hoe de regeringen hierop gaan reageren.

Het zou zomaar kunnen dat het dwangmiddel de prullenbak in mag, maar dat betekent niet per se dat het doel daarmee ook van de baan is. Overheden kunnen altijd terugvallen op de traditionele dwangmiddelen. Dwangmiddelen waarmee ze al heel lang ervaring hebben: boetes en insluiting. Laten we dus niet te vroeg juichen. ■

ADVOCAAT REINIER FUELLMICH START INTERNATIONALE RECHTSZAAK

“De Corona pandemie is misbruikt. Misdaden tegen de mensheid”

Een groep internationale juristen waaronder advocaat Reiner Fuellmich houdt een hoorzitting om personen en organisaties te vervolgen die gedurende de Covid-19 pandemic misdaden tegen de menselijkheid zouden hebben begaan. Deze ‘The Peoples Court of Public Opinion’ zal voor een jury, bestaande uit personen uit de hele wereld, bewijs presenteren voor deze aantijgingen. Gedaagden zijn onder meer Antony Fauci, de Amerikaanse gezondheidsadviseur, directeur Tedros van de WHO, Bill Gates, investeringsmaatschappij Blackrock en vaccinproducent Pfizer.

Van de redactie

Fuellmich, bekend van succesvolle procedures tegen Volkswagen en De Deutsche Bank, is een van de oprichters van de Corona Onderzoeks-Commissie (Stiftung Corona-Ausschuss). Middels de naar Amerikaans recht opgezette rechtszaak willen Fuellmich en zijn medestanders (zie kader) aan de wereldbevolking het onomstotelijke bewijs leveren dat de Corona Pandemie misbruikt wordt door overheden en andere belanghebbenden. Wij publiceren hierbij de Nederlandse vertaling van het opening statement dat 5 februari werd uitgesproken door Fuellmich. Fuellmich noemt een 30 tal experts die hij in de komende zittingen zal oproepen om te getuigen. Personen uit de wereld van de farmacie, Britse inlichtingendiensten, onderzoeksjournalisten, voormalige WHO-leden, medische specialisten en anderen. De zaak zal de komende periode te volgen zijn via grand-jury.net. ■

Juristen van ‘The Peoples’ Court of Public Opinion zijn o.a.

- Virginie de Araujo Recchia, Frankrijk
- Rui Fonseca E Castro, Portugal
- Claire Deeks, Nieuw Zeeland
- Viviane Fischer, Duitsland
- Dr. Reiner Fuellmich, Duitsland
- N. Ana Garner, Verenigde Staten
- Dr. Renate Holzeisen, Italië
- Tony Nikolic, Australie
- Dipali Ojha, India
- Dexter L-J. Ryneveldt (Adv.), Zuid Afrika
- Deana Sacks, Verenigde Staten
- Michael Swinwood, Canada
- Tjaša Vuzem, Slovenie
- Dr. Cristiane Grieb, Canada
- Leslie Manookian, Verenigde Staten

Opening statement van Dr. Reinier Fuellmich

Goede middag. Mijn naam is Reiner Fuellmich en het is mij een genoegen lid te zijn van een groep van voorname internationale advocaten en juristen die maandenlang samenwerkten aan deze zeer belangrijke zaak. Deze zaak, waarbij de meeste gruwelijke misdaden tegen de mensheid worden gepleegd onder het mom van een wereldwijde coronapandemie, ziet er ingewikkeld uit. Maar dat is alleen op het eerste gezicht zo. Als je alle stukjes van de puzzel samenvoegt zie je vier feitenreeksen. We doen dat in deze procedure met behulp van vele gerenommeerde deskundigen en getuigen.

1 Er is geen coronapandemie, maar slechts een PCR-test plandemie, aangestuurd door een uitgebreide psychologische operatie ontworpen om een constante staat van paniek te creëren onder de wereldbevolking. Deze agenda is al lang geleden gepland. Het is uiteindelijk mislukt. De voorloper was de varkensgriep, zo’n 12 jaar geleden. Het geheel is bedacht door een groep superrijke psychopathische en sociopatische mensen die mensen haten en tegelijkertijd vrezen, geen empathie hebben en worden gedreven door de wens om volledige controle te krijgen over ons allemaal, de gehele wereldbevolking. Ze gebruiken onze regeringen en de mainstream media, welke ze beide controleren, om hun paniekprogramma onophoudelijk aan de burgerij te blijven voeren.

2 Het virus zelf kan veilig en effectief behandeld worden met vitamine C, D, zink, enzovoort, en ook met off label gebruik van ivermectiene, hydroxychloroquine, enzovoort. Maar al deze echte en werkzame behandelingsmethoden, werden verboden door degenen die het voorwendsel van deze pandemie gebruiken om hun uiteindelijk doel te bereiken. Dat doel is dat iedereen, zoals we tijdens deze procedure zullen aantonen, niet alleen een ineffectieve, maar een gevaarlijke, zelfs dodelijke, experimentele injectie te geven.

3 Dezelfde mensen maakten 12 jaar geleden van de varkensgriep ook al een pandemie. Dat deden ze door eerst de definitie van wat een pandemie is te veranderen en er daarna paniek mee te zaaien. De varkenspandemie bleek uiteindelijk een milde griep te zijn. De varkensgriep was hun eerste echte poging om een pandemie te creëren. Net zoals toen was een van de doelen het onze aandacht afleiden van de schaamteloos frauduleuze activiteiten van hun financiële industrie. Deze kan beter de financiële maffia genoemd worden, zichtbaar geworden door de Lehman crisis. Ook deze keer is een van hun belangrijkste doelen financieel. Hadden we toen, tijdens de Lehman crisis, beter opgelet in plaats van blind te vertrouwen op onze overheden (zoals op de beloften van de regering dat de daders van deze financiële misdrijven aansprakelijk gesteld zouden worden) dan zouden wij toen al gezien hebben dat ze al tientallen jaren bezig waren onze publieke fondsen leeg te plunderen. We zouden dan ook gezien hebben dat onze regeringen niet langer ONZE regeringen zijn. In plaats daarvan zijn die regeringen in feite overgenomen door het WEF, het World Economic Forum. Het WEF is al in 1992 begonnen met het creëren van haar eigen wereldleiders via haar Young Global Leaders Program (Jonge Wereldleiders Programma). Twee van de eerste afgestudeerden waren Angela Merkel en Bill Gates. We zouden dan toen al begrepen hebben wat we nu tijdens dit proces gaan aantonen. Onze politici hebben deze financiële misdrijven niet aangevochten, mede omdat ze de daders steunen en er (zelf) profijt van trekken.

4 Uiteindelijk tonen wij – de jury – echter aan dat het voornaamste doel van de tegenpartij volledige controle is. Over ons. Dit houdt in dat zij hun rooftocht voortzetten door het opzettelijk vernietigen van onze kleine en middelgrote ondernemingen (MKB’s), de detailhandel, hotels en restaurants zodat platforms als Amazon alles kunnen overnemen. En … het gaat over bevolkingscontrole. Dit eist in hun visie, een enorme vermindering van de (wereld)bevolking en het manipuleren van het DNA van de overgebleven bevolking met behulp van bijvoorbeeld de experimentele mRNA-injecties. Het vereist in hun ogen ook de opzettelijke vernietiging van de democratie, de rechtsstaat en de grondwet. Chaos waardoor we er uiteindelijk mee instemmen dat we onze nationale en culturele identiteit verliezen. Waardoor we geen andere keuze meer hebben dan accepteren dat er een één wereldregering komt onder de VN, die nu onder de volledige controle van de WEF staat. Datn er een digitaal paspoort komt, waardoor elke beweging van ons kan worden gemonitord en gecontroleerd en dat er één digitale “munt” komt die we alleen kunnen verkrijgen van één Wereldbank, uiteraard hun Wereldbank. Aan het einde van de zaak en nadat u alle bewijzen hebt gehoord, vertrouwen wij erop dat u aanklachten zult aanbevelen tegen alle zes prominente kopstukken: (de) gedaagden Christian Drosten uit Duitsland, Anthony Fauci (USA), Tedros van de WHO, Bill Gates, Blackrock en Pfizer.

Dames en heren, deze zaak gaat over een agenda, lang geleden gepland door een groep van ultrarijke mensen en hun financiële maffia, gevestigd in de “City of London” en op Wallstreet, om een pseudo pandemie te gebruiken als een dekmantel –terwijl onze aandacht uitgaat naar de pandemie – willen zij hun decennia lange pogingen voltooien om volledige totale controle over ons allen te krijgen. Er zijn tal van platforms waarop deze groep heeft vergaderd en deze agenda heeft besproken maar de belangrijkste is het platform van het WEF (World Economic Forum) dat is opgericht in 1971 door de destijds 33 jarige Klaus Schwab. De leden zijn

Dit gaat over vernietiging van de rechtsstaat en de grondwet door chaos te creëren

duizend internationale bedrijven met minimaal een jaarlijkse omzet van 5 miljard dollar, politici, mediavertegenwoordigers, wetenschappers en ander zogenaamde prominente persoonlijkheden. Ze ontmoeten elkaar eens per jaar in Davos (Zwitserland), maar er zijn andere bijeenkomsten zoals bijvoorbeeld in China. En sinds 1992 hebben zij hun eigen groep van politieke wereldleiders gecreëerd en aan ons voorgesteld. Onder de eerste afgestudeerden, zoals ik al eerder zei, zijn Angela Merkel en Bill Gates in 1992. Anderen zijn Sebastian Kurz (voormalig bondskanselier van Oostenrijk), Justin Trudeau (premier van Canada), Jacinda Ardern (premier van Nieuw Zeeland), Emmannuel Macron, (Frankrijk) en nog veel en veel meer. Deze groep heet de Davos-kliek en een van de elangrijkste bronnen van informatie over deze groep is te vinden in “The Great Reset” een publicatie van Klaus Schwab.

Deze promoot openlijk de overheveling van ’s werelds eigendommen (dus jouw en mijn bezit) naar het eigen beheer van deze superrijken. (Dit alles) onder hun één-wereldregering met een digitale munteenheid, aan ons verstrekt door één Wereldbank. Zo zullen “in 2030 gewone mensen niets meer hebben en gelukkig zijn”. Deze laatste zin is een slogan van de WEF en is letterlijk te vinden in Schwab’s publicatie. De groep promoot ook openlijk in nauwe samenwerking met mensen als de vermeende verdachte Bill Gates, de Rockefellers en anderen de drastische afname van de wereldbevolking en de manipulatie van het DNA van de overgebleven bevolking wat allemaal moet leiden tot transhumanisme. Het aller belangrijkste doel is echter de door hen gecontroleerde implosie van het volledig geplunderde financiële systeem en de invoering van een digitale munteenheid, uitgegeven door één Wereldbank, onder hun controle en, net zo belangrijk, de introductie van één Wereldregering onder de VN, die inmiddels sinds 2019 onder hun volledige controle is. Voor dit doel hebben ze concrete plannen gemaakt voor deze coronaplandemie sinds op zijn minst de lente van 2001: de operation “Dark Winter”, gevolgd door nog zo’n “repetitie”, de Lockstep oefening door de Rockefeller Foundation in 2010 en uiteindelijk in “Event 201” in oktober 2019 in New York. Deze laatste werd gesponsord door het Johns Hopkins Center for Heath Security, de Rockefeller foundation, het WEF en de Bill & Melinda Gates Foundation. ■

De wereld rondreizen zonder beperkingen

Onbelemmerd over de wereld reizen, zonder enige vorm van discriminatie – dat is het doel van de Freedom Travel Alliance (FTA), een startup binnen de reis- en transportsector. Kevin Jenkins, CEO van de Urban Global Health Alliance en een van de oprichters van de FTA: “We mikken op een heel nieuw reismodel.”

Anja Veerman

Geen van de oprichters had professionele ervaring in de reisindustrie toen de startup in 2020 begon als Freedom Airway & Freedom Travel Alliance - later afgekort tot Freedom Travel Alliance (FTA). De woordvoerder van FTA is professor Dolores Cahill, een Ierse moleculair bioloog en immunoloog, die zich al vroeg uitsprak tegen het officiële pandemieverhaal, dat bestond uit lockdowns, het ‘liegen met statistieken’, gedwongen maskergebruik en ‘experimentele gentherapie’. Zij heeft vanwege haar kritische houding zelfs doodsbedreigingen moeten doorstaan.

Volgens Cahill heeft FTA plannen om vliegtuigen te kopen, maar willen ze bijvoorbeeld ook een hulplijn bieden waar mensen aan advocaten advies kunnen vragen, als ze door de verplichte coronabeperkingen juridisch geen uitweg meer zien. Het is een op een lidmaatschap gebaseerde dienst om mensen te helpen ‘de wereld rond te reizen zonder mondmaskers, quarantaine, vaccinatie of andere coronamaatregelen’.

Cahill: “We gaan de gevestigde bedrijven overvleugelen. Er bestaan al websites waar werkgevers en werknemers, die zonder beperkende regels willen werken, elkaar kunnen vinden. En websites voor zorgmedewerkers en artsen die de gezondheidszorg hebben verlaten en nu hun eigen klinieken en ziekenhuizen willen openen. Onze missie is om de leverancier van oplossingen te zijn binnen de reis- en transportbranche, omdat we geloven in het respecteren van ieders recht om vrij, onbezwaard en zonder discriminatie te reizen. Het is dan logisch dat er ook een nieuwe luchtvaartmaatschappij moet zijn met de piloten en stewardessen die zijn vastgelopen in het oude systeem. We zijn bezig met grote investeerders en begin-

Het is logisch dat er een nieuwe luchtvaart-maatschappij moet komen

nen een heel nieuw reismodel gebaseerd op totale soevereiniteit en medische vrijheid. Ons doel is om vreugde en verwondering terug te brengen in het reizen en de gastvrijheidsindustrie, zoals hotels, pensions en restaurants.”

FTA ontwikkelt op dit moment “een ecosysteem van gelijkgestemde leden, partners en bedrijven om onze rechten als soevereine wezens te verzekeren en te vrijwaren, inclusief het recht om de wereld rond te reizen als een *Freedom Traveler*. Wij vragen iedereen, die op één lijn ligt met onze doelstellingen, met ons mee te doen om via nieuwe partnerschappen met bedrijven, gemeenschappen, steden, staten en landen, onze onvervreemdbare rechten te behouden en onder de aandacht te brengen.” ■

Beeld: freedomtravelalliance.com

Klokkenluiders melden enorme vaccinatieschade onder Amerikaanse militairen

Van onze redacteur

In de Verenigde Staten is commotie ontstaan over mogelijk ernstige vaccinatieschade onder de Amerikaanse strijdkrachten. Aandoeningen als gezichtsverlamming, hartspierontsteking (myocarditis), borstkanker, teelbalkanker, en aandoeningen aan het zenuwstelsel zouden enorm zijn toegenomen onder het defensiepersoneel sinds de start van de vaccinatiecampagne, zo blijkt uit gegevens die zijn gelekt door drie klokkenluiders binnen het ‘Department of Defense’. Coronavaccinatie is verplicht voor Amerikaanse militairen. Vanaf februari is Defensie begonnen met het ontslaan van militairen die zich niet willen laten vaccineren.

De beschuldigingen van de klokkenluiders zijn bekendgemaakt door een advocaat, Thomas Renz, die militairen vertegenwoordigt die zich verzetten tegen de vaccinatieplicht. Hij deed dit tijdens een zitting georganiseerd door de Republikeinse Senator Ron Johnson (Wisconsin). Johnson heeft het ministerie van Defensie om opheldering gevraagd. Een woordvoerder van het ministerie ontkende de data niet maar zei dat ze werden veroorzaakt door een fout (‘glitch’) in het systeem. De database (Defense Medical Epidemiology Database, DMED) is onmiddellijk off-line gehaald. Volgens Robert W. Malone, uitvinder van de mRNA-technologie die wordt gebruikt in de vaccinaties van Pfizer en Moderna, zelf ook klokkenluider, vindt het vreemd dat de ‘fout’ niet eerder is ontdekt.

Het Amerikaanse Hooggerechtshof heeft onlangs de vaccinatieplicht voor werknemers in het bedrijfsleven, die door de regering Biden was ingevoerd, onwettig verklaard. Daarbij is een uitzondering gemaakt voor medisch personeel. Inmiddels vechten 16 Amerikaanse staten de vaccinatieplicht voor medisch personeel juridisch aan. Bij het VAERS, de officiële Amerikaanse instantie waar bijwerkingen van vaccins worden gemeld, zijn meer dan 23.000 meldingen binnengekomen van overlijdens en ruim 1 miljoen meldingen van ernstige bijwerkingen na coronavaccinatie. Uit onderzoek blijkt dat gemiddeld slechts 1% van de bijwerkingen die daadwerkelijk plaatsvinden bij VAERS worden gemeld. ■

▸ bit.ly/health-defence

SATOSHI'S ALS HET BETAALMIDDEL IN DE VRIJE WERELD

Wordt de Bitcoin de nieuwe wereldmunt?

Econoom Ad Broere, bekend criticus van het financiële stelsel, en mede-oprichter van Parallelle-Economie.NU, een initiatief gericht op het ontwikkelen van een nieuwe economie, stond altijd nogal sceptisch tegenover het fenomeen Bitcoin. Bij een workshop van Manfred van Doorn, overtuigd voorstander van Bitcoin, waarbij deelnemers werden begeleid in het zelf maken van een wallet en het ter plekke aanschaffen van Bitcoin, raakte hij toch onder de indruk. Hieronder zijn relaas.

Ad Broere

De Bitcoin wordt vooral geassocieerd met handige, digitaal onderlegde jongens en meisjes, die precies weten hoe ze deze munt moeten kopen en verkopen. Zij hebben daarmee een middel om hun inkomen uit werk aan te vullen of zelfs te vervangen. Mijn gedachte hierover is, dat de Bitcoin ten prooi is gevallen aan de hebzucht. Ik was daardoor niet geneigd de Bitcoin te zien als een alternatief voor de euro en de dollar. Daarom zag ik uit naar het gesprek dat ik had met Manfred van Doorn, die anders naar de Bitcoin kijkt dan ik.

Manfred van Doorn is van huis uit psycholoog en therapeut, maar is inmiddels al meer dan twintig jaar opleider en trainer van leidinggevenden. Tijdens een van zijn trainingen ontmoette hij de Duitse professor Franz Josef Radermacher. Een wiskundige en econoom die zich heeft toegelegd op het bestuderen van de globalisering. Al in 2012 waarschuwde hij voor een 'ecodictatuur', die via het World Economic Forum zou worden uitgerold. "Mensen gaan het pas geloven als het al is gebeurd." Gealarmeerd door de visie van Radermacher ging Van Doorn op onderzoek uit, naar de werking van het geldstelsel en de uitwerking daarvan op onze economie en samenleving. Wat hem vooral opviel, is de ongeremde geldschepping en dat de mens meewerkt aan de groei van de hoeveelheid geld. Van Doorn: "De -Europese- mens wil geen concessies doen aan zijn levensstijl."

Van Doorn noemt de Bitcoin geniaal en revolutionair, omdat het volledig is gedecentraliseerd en omdat er een eindige hoeveelheid van is. Bovendien is de Bitcoin zeer goed beveiligd. Een aantal ICT'ers werkt wereldwijd met elkaar samen om het systeem 'hackproof' te houden. Er komen maximaal 21 miljoen Bitcoins beschikbaar en daarvan zijn er al 19 miljoen gemijnd. Tot 2040 kunnen er nog 2 miljoen Bitcoins bijkomen. Om te kunnen mijnen is er gespecialiseerde hardware nodig en een grote hoeveelheid elektriciteit. Dat maakt Bitcoin vooral een product voor de technologische elite. Het elektriciteitsverbruik lijkt een groot bezwaar tegen de Bitcoin. Geconfronteerd met deze bezwaren, zegt Van Doorn dat de verspilling in de huidige economie veel groter is. Hij noemt als voorbeelden het laten vliegen van lege vliegtuigen om landingsrechten te behouden en het via omwegen naar hun bestemming varen van containerschepen om de prijs van goederen op te drijven.

Volgens Manfred van Doorn heeft de Bitcoin drie grote voordelen:

- Het is niet inflatoir, eerder deflatoir
- Het is decentraal en daardoor niet gevoelig voor censuur en tirannie
- En het is betrekkelijk goedkoop en betrouwbaar

Volgens Van Doorn is de bedoeling, dat er een van banken-onafhankelijk betalingssysteem ontstaat, met geld dat niet voortdurend kan worden 'bijgedrukt' en daardoor een veilige waardeopslag biedt. Anders gezegd, over tien jaar kun je er nog hetzelfde voor kopen als nu. De waarde van Bitcoin in euro's en dollars wisselt echter nogal. De waardewisseling ligt aan de fiat currencies. Bitcoin laat zien dat de waarde van zowel de dollar en ook die van de euro sterk fluctueert. Zolang de meeste financiële transacties plaatsvinden in fiat currency, zal ook de waarde van de Bitcoin blijven wisselen. Volgens hem is het speculeren met Bitcoin echter veel minder belangrijk dan door de centrale banken wordt beweerd. 86 procent van de Bitcoinbezitters, zou de Bitcoin niet gebruiken voor speculatieve doeleinden. Wel voor waardeopslag. Die grote meerderheid is ervan overtuigd dat het fiat currency systeem zal crashen en vervangen zal worden door Central Bank Digital Currency (CBDC). Een cryptocurrency die wordt uitgegeven door de centrale banken.

Bitcoin, zegt Van Doorn, is het enige antwoord op deze CBDC en de meerderheid van de Bitcoinbezitters weet dat. Daarom is hij positief over de toekomst. Hij zegt dat het de nieuwe munt wordt van een vrije wereld, omdat de Bitcoin niet kan worden gecontroleerd en omdat er niet meer van in omloop komen dan maximaal 21 miljoen. Dat klinkt mooi, maar hoe kun je van 21 miljoen Bitcoins een wereldmunt maken, vraag ik me af. Die 21 miljoen moet dan worden versnipperd in 2,1 triljoen (triljoen is een 1 met 15 nullen) eenheden. Satoshi's, noemt hij ze. Die eenheden worden dan het wereldbetaalmiddel. Elke Bitcoin zal bestaan uit 100.000.000 Satoshi's.

Zouden de bezitters van de 21 miljoen Bitcoins bereid zijn hun bezit op deze manier te versnipperen en in feite weg te schenken aan hun medemens? Zodat elke wereldbewoner een starthoeveelheid Satoshi's krijgt? Als bij die relatief kleine groep het inzicht leeft wat de 'ecodictatuur'-planners voor ogen hebben, kan ik mij voorstellen dat zij meewerken aan een betere toekomst voor de mensheid. Het Lightning netwerk dat bovenop Bitcoin is gebouwd, is daarbij van groot belang. Daarmee kan de Bitcoin worden gesplitst in Satoshi's.

De grote geldfilosoof Bernard Lietaer heeft gezegd dat we een ruime diversiteit moeten hebben aan geld

Op de vraag of hij lokaal geld niet als een beter alternatief ziet dan de Bitcoin, antwoordt Van Doorn onomwonden dat we een munt nodig hebben met wereldbereik. "Ik ben vooral wereldburger en wil ook dingen uit het buitenland kunnen kopen en verkopen, zonder daarbij gebruik te maken van CBDC's. De grote geldfilosoof Bernard Lietaer heeft terecht gezegd dat we een ruime diversiteit moeten hebben aan geld, zoals regionaal en lokaal geld, dat rente- en speculatievrij circuleert binnen de gemeenschap. Het betrekt mensen bij de economie en voorkomt dat de koopkracht uit de regio weglekt. Deze toepassing van geld, die uit de mensen zelf voortkomt en ze onafhankelijk maakt van (centrale) banken en controlesystemen, is net zo essentieel als de toepassing van Bitcoin.

Er ging mij door dit gesprek weer een licht op. Licht van de hoop dat we toch een antwoord hebben op het geweld van bovenaf en dat onze menselijke creativiteit sterker is dan die van de digitale dictatuurplanners. Als het plan waar Manfred van Doorn over spreekt levensvatbaar is, dan maakt Bitcoin daar een belangrijk onderdeel van uit. Nadrukkelijk Bitcoin, zegt hij, want – vrijwel - alle overige cryptocurrencies komen voort uit de gedachte om ermee te verdienen, dus uit hebzucht. ■

▸ **Geïnteresseerd in het werk van Ad Broere? Abonneer op zijn nieuwsbrief op adbroere.nl. Zijn boek 'G€ld in de Bijrol' kan rechtstreeks worden besteld bij de 'Vrije Uitgevers'.**

Fotografie: Photodynamx

Regering blijft afbouw biomassa-subsidies traineren

De Nederlandse overheid traineert de afbouw van subsidies voor de laagwaardige toepassing van biomassa – het stoken van hout voor de opwekking van stroom of warmte. Dat blijkt uit het antwoord op Kamervragen van Renske Leijten (SP) van minister Jetten van Klimaat en Energie op 7 februari.

Fotografie: Tchara

Peter Baeten

Een meerderheid in de Tweede Kamer wil zo snel mogelijk af van het verstoken van hout vanwege de luchtvervuiling die ermee gepaard gaat en de serieuze twijfels bij de veronderstelde duurzaamheid en CO2-besparing van biomassa. De minister schrijft onder meer: "Het kabinet bekijkt momenteel hoe de subsidie voor laagwaardige toepassingen zo snel mogelijk kan worden afgebouwd, rekening houdend met kosteneffectiviteit". Dat het kabinet blijkbaar nog steeds in de fase van 'bekijken' verkeert, is opvallend, omdat al medio 2020 een Kamermotie (van CU en D66) werd aangenomen om te stoppen met subsidies voor biomassa én vooral om te komen met een concreet afbouwplan. Jettens voorganger Wiebes zegde dit laatste eind 2020 al toe.

Intussen blijven alle lopende subsidiebeschikkingen voor houtige biomassa gewoon doorgaan. Fenna Swart van het Comité Schone Lucht, dat actie voert tegen het gebruik van biomassa, reageert met verbazing op de Kamerbrief van Jetten. "Het antwoord van de minister betekent dat ze niet aan afbouw willen en dat dit dus al bijna twee jaar wordt getraineerd. Dit kan kennelijk net zo lang doorgaan totdat de Kamer opnieuw in actie komt of de samenleving het niet langer pikt en hier via acties of verkiezingen druk op uitoefent. Een van de redenen waarom biomassa-subsidies er steeds doorheen lijken te glippen, is dat de overheid zich keer op keer voor het karretje van de industrie laat spannen."
Uit het antwoord van Jetten blijkt bovendien dat de overheid in 2021 nog voor in totaal 814 miljoen euro subsidie heeft uitgekeerd aan projecten "die hernieuwbare energie produceren door inzet van biogrondstoffen." De subsidieregeling staat weliswaar niet meer open voor nieuwe laagwaardige toepassingen, maar nog wel voor 'hoogwaardigere' toepassingen van biogrondstoffen. Deze toepassingen worden in het algemeen nog wel als duurzaam gezien. Hieronder vallen onder andere het gebruik van duurzame biobrandstoffen voor luchten scheepvaart en zwaar wegtransport maar ook biogrondstoffen voor de verduurzaming van hoge-temperatuursprocessen in de industrie. ■

"Nederland is bedrogen"

▸ Vervolg pagina 1

Jeroen Pols en Willem Engel van Viruswaarheid, een organisatie die een aantal rechtszaken heeft gevoerd tegen diverse coronamaatregelen, omschrijven de openbaarmakingen als een "bom" onder het beleid. Pols: "Ik hoop dat mensen begrijpen wat dit betekent, want die asymptomatische besmettingen, daar is het hele testbeleid op gebaseerd. Alle quarantaines zijn daarop gebaseerd. Die hele QR code is daarop gebaseerd. En men wist dus gewoon, dat asymptomatisch onzin is. Dit hebben wij ook in onze rechtszaken gezegd. Er is gewoon keihard gelogen. Heel Nederland is keihard bedrogen door deze mensen." Pols en Engel stellen dat al hun rechtszaken "opnieuw moeten worden gevoerd". Engel: "We hebben gevraagd om allerlei gegevens waarvan werd gezegd dat ze er niet waren. Maar ze blijken er nu dus wel te zijn."

Het RIVM wordt in diverse emails neergezet als een instantie die slecht op de hoogte is van de nieuwste wetenschappelijke bevindingen. Er wordt verwezen naar enkele onderzoeken waaruit zou moeten blijken dat asymptomatische besmetting wel bestaat. Het gaat daarbij om vier onderzoeken, waarin slechts 15 mensen zijn onderzocht, stelt Engel. "In november 2020 kwamen de resultaten uit van een enorm onderzoek in China, Cao et al, waarbij 10 miljoen mensen werden onderzocht. Daaruit kwamen nul asymptomatische besmettingen naar voren." Ook Maria Van Kerkhove, de technische verantwoordelijke voor de beheersing van de pandemie binnen de WHO, verklaarde in 2020 dat asymptomatische besmetting "zeer zeldzaam" was.

Met betrekking tot mondkapjes geldt een soortgelijk verhaal. Het RIVM en OMT stellen consequent dat er geen bewijs is dat mondkapjes werken. Het OMT stelt in een advies: "het dragen van mondneusmaskers in de openbare ruimte lijkt geen meerwaarde te hebben". Daarop wordt schamper gereageerd. "Ziet het RIVM niet dat deze positie problematisch kan zijn?" zo wordt gesteld.

Het negeren van de adviezen van de wetenschappers van het RIVM staat niet op zichzelf. Al eerder was gebleken uit de WOB-documenten dat ook de adviezen van topambtenaren van de ministeries van Financiën, Economische Zaken en Sociale Zaken, door het kabinet zijn genegeerd. Deze ambtenaren lieten vanaf mei 2020 voortdurend scherpe kritiek horen op maatregelen als sluitingen van scholen, winkels en horeca, en op verplicht thuiswerken. Daar werd, tot frustratie van de ambtenaren, niets mee gedaan. De ambtenaren van het ministerie van Financiën gaven aan dat het NCTV deed voorkomen alsof er overleg plaatsvond tussen de verschillende partijen, maar dit alleen maar voor de schijn was.

De notulen en bijlagen van het RIVM en de OMT-vergaderingen zijn tot op de dag van vandaag geheim. Alleen de agenda's van de vergaderingen zijn nu openbaar gemaakt. En zelfs bij de stukken die via de Wob-verzoeken zijn vrijgegeven is veel zwart en onleesbaar gemaakt. "Dit zegt natuurlijk alles", zegt Engel. "Want waarom zou deze informatie nu nog steeds geheim zijn na 2 jaar als men niets te verbergen had?" ■

▸ **bit.ly/deanderekrant-kabinet-sloopt**

WILLEM FREDERIK ERNÉ

Trias Politica

democratie (de (v.);[...]) [<ca. 1600> Fr. démocratie <Gr. dèmokratia] 1 staatsvorm waarin het volk (door vertegenwoordigers) zichzelf regeert en vrijelijk zijn meningen en wensen kan uiten:[...].

Iedere moderne democratie is gebaseerd op het principe dat de drie belangrijkste politieke machten, de wetgevende (parlement), de uitvoerende (regering met bijbehorende instituties) en de rechtsprekende macht, gescheiden en onafhankelijk van elkaar opereren en elkaar controleren. Het idee van deze *trias politica* is bedacht door de Franse rechter en politiek filosoof Charles-Louis de Secondat, Baron de La Brède et de Montesquieu (1689-1755). Ter oriëntatie: de absolute monarch Lodewijk de Veertiende stierf in 1715.

Over het algemeen geldt dat hoe ouder de grondwet van een democratie is, hoe minder *checks and balances* er zijn. In het Verenigd Koninkrijk bijvoorbeeld, hebben ministers zitting in het parlement en controleren ze dus zichzelf. In Westminster scoort men sowieso laag qua democratisch gehalte. Zo is het VK een monarchie en wordt het Hogerhuis niet gekozen maar benoemd. Het Lagerhuis wordt wel gekozen, maar met het *first past the post*-systeem. Dit betekent dat ieder parlementslid in zijn kiesdistrict (ca. 650 in totaal) meer stemmen heeft behaald dan elk van zijn tegenstanders, maar niet per se meer dan al zijn tegenstanders bij elkaar. Het resultaat is dat doorgaans één partij een zetelmeerderheid in de *Commons* behaalt, zonder de meerderheid van het electoraat achter zich te hebben.

Sterker nog, er is sinds 1945 maar één Britse regering geweest die kon bogen op meer dan 50 procent van de stemmen, die van premier Cameron (2010), maar dat was een coalitiekabinet, het enige sinds WO2. De overige waren éénpartij-regeringen. Anthony Eden kwam in 1955 het dichtst in de buurt met 49,7 procent van de stemmen, goed voor een meerderheid van 30 zetels. Dieptepunt was de derde overwinning van Tony Blair in 2005. Labour kreeg 35,2 procent van de stemmen en behaalde toch een meerderheid van 33 zetels.

IN NL WORDT DE TRIAS POLITICA SINDS JAAR EN DAG MET VOETEN GETREDEN.

In Nederland wordt de trias politica sinds jaar en dag met voeten getreden. Na lang onderhandelen sluiten coalitiepartijen een volledig dichtgetimmerd regeerakkoord. Vervolgens komen premier, desbetreffende minister(s) en de fractievoorzitters van de coalitiepartijen zo vaak als nodig bijeen om actuele zaken af te stemmen, daarbij 'vergetend' dat ook de Kamerleden van de regeringspartijen de regering dienen te controleren. Het was een van de belangrijkste doornen in het oog van Pim Fortuyn. En terecht, want op deze manier wordt de Tweede Kamer de facto buitenspel gezet en keert daar pas iets van democratie terug als Kamerleden van regeringspartijen dissident worden en de gebeitelde meerderheid kapotslaan.

Maar de controlehonger van de staat kent geen verzadiging. Na 2001 werd onder het mom van terrorismebestrijding de scheiding der machten overal ter wereld losgelaten. In Nederland resulteerde dat onder meer in tien regionale informatie- en expertisecentra (RIEC) en een landelijk LIEC. Met bestrijding van ondermijnende criminaliteit als excuus (bestaat er ook niet-ondermijnende misdaad?) komen partijen uit de drie machten bijeen om de neuzen dezelfde kant op te zetten: een flagrante schending van de trias politica. Dat de overheid weet dat deze IEC's niet *comme il faut* zijn, bewijst het feit dat het bestaan ervan lange tijd is ontkend.

En dan hebben we nog dat ongekozen orgaan vol lieden met externe belangen, waar de regering zich al bijna twee jaar achter verschuilt bij het nemen van haar desastreuze maatregelen, het OMT. Is dit na de drie machten van de trias politica, de vierde macht (pers) en de vijfde macht (ambtenarij) een zesde macht? Die de nummers 1 t/m 5 rechts heeft ingehaald en vanuit eigenbelang het land 'bestuurt'? De baron draait zich om in zijn graf... ■

▸ **Willem Frederik Erné is de auteur van drie romans, waaronder de 'coronaroman' *Oogst van de angst* (2021) ISBN: 9789082765342.**

INTERVIEW JAMES CORBETT OVER GEOPOLITIEK ALS 3D-SCHAAKBORD – DEEL 2

James Corbett: “Pandemie is machtsgreep van de superklasse”

Beeld: James Corbett

In deel 1 van dit interview legde de gelauwerde journalist James Corbett aan de hand van een metafoor met een 3D-schaakspel de machtsdynamieken uit op het politieke wereldtoneel.

Elze van Hamelen

Er is de ‘2D-laag’ of de geopolitieke laag waarmee we allemaal bekend zijn en waarin de interacties tussen landen zich afspelen. Maar Corbett ziet ook een ‘3D-laag’ die veelal buiten het directe gezichtsveld opereert. Die wordt gevormd door een groep, ook wel de ‘superklasse’ genoemd, van rond de 6.000 superrijken die via hun bedrijven en ngo’s buitensporig veel invloed uitoefenen.

Als we onderzoek doen naar de achtergronden of de voorbereidingen van de pandemie en de daarmee gepaard gaande maatregelen, komen we uit bij organisaties als de Wereldgezondheidsorganisatie en het World Economic Forum, dat via haar invloedrijke netwerken in overheid en bedrijfsleven een ‘Great Reset’ aan het uitvoeren is. Daarnaast heeft met name de Rockefeller Foundation grote invloed via het financieren van onderzoek, denktanks en beleid. Het betreft niet één groep ‘samenzweerders’ met een eendui-

De ‘lijm’ die deze individuen verbindt is een gedeelde ideologie. Ik vergelijk het vaak met een maffiaoorlog

dig plan, maar een groep, of klasse, die vergelijkbare doelen nastreeft, zoals het centraliseren van macht, het overhevelen van macht naar het bedrijfsleven en het technocratiseren van de samenleving, stelt Corbett.

Je beschrijft dat de ‘superklasse’ niet monolithisch is. Welke facties kun je onderscheiden?
Op het meest basale niveau zijn het individuen met hun eigen persoonlijke belangen, die uit zijn op financieel gewin. De ‘lijm’ die deze individuen verbindt is een gedeelde ideologie. Ik vergelijk het vaak met een maffiaoorlog. Iedereen kent wel die films en kan zich er wel iets bij voorstellen. Er zijn verschillende maffia-groeperingen die elkaar bevechten om de macht in een wijk of stad. Het zijn georganiseerde misdaad-structuren die soms goed met elkaar overweg kunnen, soms elkaar beconcurreren en die samenkomen als ze zelf bedreigd worden. Ze werken samen om uit de problemen te komen, om daarna de maffiaoorlog weer te vervolgen. Naar mijn idee werkt dat op het niveau van de superklasse net zo. Er wordt al decennialang een globalistische internationale machtsstructuur opgetuigd. Op het moment dat daarover fundamentele vragen rijzen, sluiten zich de rijen en beschermen ze hun zwendel.

We kijken vaak nogal cynisch tegen politici aan. Zitten ze daar eigenlijk wel voor ons? Maar zouden we niet hetzelfde wantrouwen moeten koesteren richting de internationale superklasse? Deze mensen zitten weliswaar niet in nationale overheden, maar ze hebben wel heel veel macht over ons leven.

Daarom vind ik je concept van 3D-schaak zo behulpzaam. In gesprekken merk ik dat het voor veel mensen lastig is voor te stellen dat er opzet of een donkerder agenda achter de huidige crisis speelt, en dat het niet om gezondheid draait. Naar mijn idee is er in de laatste twee jaar een soort staatsgreep gepleegd vanuit die 3D-laag. Hoe kijk jij daartegenaan?
In de afgelopen 13-15 jaar heb ik verschillende concrete voorbeelden gegeven van hoe er werd toegewerkt naar centralisering van controle op wereldniveau, en specifiek naar het uitroepen van een medische noodtoestand. Via wetgeving en internationale verdragen is hiervoor de basis gelegd. In 2009 bijvoorbeeld gaf ik een podcast (Episode 086, Medical Martial Law) over een op handen zijnde medische staat van beleg. In een staat van beleg hebben gewoonlijk de militairen het voor het zeggen. In een medische staat van beleg zijn het medische professionals in dienst van de overheid die het beleid bepalen. Juridisch gezien lag de hele infrastructuur voor het uitroepen van een medische noodtoestand al klaar. Met één druk op de knop kon een ‘public health emergency of international concern’ (p-heic) worden uitgeroepen, waarbij alle macht kon worden overgeheveld naar de globalistische gezondheidsmaffia. Dat is precies wat we nu zien gebeuren. In Londen, Brussel, Parijs, Amsterdam, Berlijn, Washington, overal in de wereld zagen we dezelfde reacties op de ‘pandemie’. Ze implementeerden lockdowns, vaccinatiemandaten, vaccinatiepaspoorten. Hoe kon dat zo gecoördineerd plaatsvinden? Was het een toevallige reactie? Natuurlijk niet. Er zijn in het verleden heel veel stappen ondernomen die ons hiernaartoe hebben geleid. Neem bijvoorbeeld ook het aannemen van de *WHO International Health Regulations* in 2005. Daardoor kon de WHO de p-heic uitroepen en volgden alle landen hetzelfde WHO beleid. Dat gebeurde voor het eerst tijdens de hysterie rondom de Mexicaanse griep. Toen werden enorme hoeveelheden van het Tamiflu-vaccin besteld en bleek naderhand dat de verantwoordelijken financiële banden onderhielden met de farmaceutische industrie. Tijdens de Ebola-paniek kon de secretaris-generaal van de VN de NAVO mobiliseren en militairen inzetten en internationaal reizen beperken. Weinigen realiseren zich dat al deze voorbereidingen al waren genomen, of weten dat er een planning van decennia aan voorafging.

“Alle landen volgden het hetzelfde WHO-beleid”

Je zei dat er naar een wereldwijde internationale machtsstructuur wordt toegewerkt. Kun je uitleggen hoe dat er uitziet?
Ik denk dat technocratie het bestuursmodel is dat de superklasse voor ogen heeft, waarmee ook de precieze energie- en grondstoffen in- en output van de economie wordt berekend, die daarmee beheerst kan worden. Het doel is alle acties en interacties binnen de economie real-time te monitoren en te analyseren, zodat grondstof- en energieverbruik en sociaal gedrag op basis van wetenschap en algoritmische voorspellingen aangestuurd kunnen worden. We staan op de rand van implementatie van digitale centrale bank munten (cbdc). Wanneer je alle puzzelstukken ziet, de cbdc’s, de digitale ID, gezondheidspassen en andere maatregelen die wereldwijd in land na land worden ingevoerd – alles gaat in essentie om het controleren van interacties en transacties van alle individuen over de hele wereld. Als de superklasse dat zou willen, zouden ze in staat zijn het voor iedereen onmogelijk te maken in vrijheid deel te nemen aan de maatschappij. Wat ik hier zeg zou voor de meeste mensen twee jaar geleden een vergezocht en excentriek idee zijn, maar iedereen die niet serieus bestudeert wat zich momenteel voltrekt en niet ziet welke kant dit opgaat, die is zijn kop in het zand aan het steken. ■

Wie is James Corbett?

James Corbett is de oprichter van het populaire Corbett Report, een nieuwsplatform dat diepgravende video’s produceert over onderwerpen als geopolitiek, de *big brother* politiestaat, het financiële systeem, Bill Gates, 9/11 en meer, waarbij hij onderwerpen in hun historische en institutionele context bekijkt. Vanwege zijn kennis en originele journalistieke werk is hij in het verleden regelmatig als spreker uitgenodigd op Nederlandse, Franse en Japanse universiteiten.

- www.corbettreport.com/gates
- www.corbettreport.com/episode-086-medical-martial-law

HET WERELDJOURNAAL

Elze van Hamelen

EUROPOL EU DWARSBOOMT EUROPESE PRIVACY WAAKHOND BIJ POGINGEN EUROPOL TOT DE ORDE TE ROEPEN

Pogingen van de Europese privacy toezichthouder European Data Protection Supervisor (EDPS) om Europol ter verantwoording te roepen voor grootschalige en onrechtmatige dataverzameling worden geblokkeerd door het Europese Parlement (EP) en de Europese Commissie (EC). Dat schrijft advocate Ellen Timmer op haar nieuwsblog.

Op 3 januari 2022 werd Europol verzocht grote hoeveelheden persoonlijke data van EU-burgers, die het jarenlang illegaal had verzameld en verwerkt, te vernietigen. Europol ontving in de afgelopen jaren een groot aantal datasets van lidstaten, die waren verkregen tijdens grootschalige hack-operaties. Het was de taak van Europol deze door nationale politiediensten aangeleverde data te analyseren, maar ze bevatten ook informatie over personen die geen enkele criminele daad hebben begaan noch verdacht zijn.

Volgens de privacywetgeving mogen deze data niet zonder meer verzameld en uit de databases weggefilterd worden. De roep om deze vorm van grootschalige surveillance een halt toe te roepen wordt echter gedwarsboomd door het EP en EC. In een persbericht kondigen beide een hervorming van Europol aan, die de mogelijkheden tot dataverzameling uitbreidt.

Naast dataverzameling zou Europol ook de mogelijkheid krijgen lidstaten aan te zetten tot het onderzoeken van misdaden die haaks staan op EU-belangen. In een brief aan het EP dringen 23 privacy NGO’s erop aan de surveillancecapaciteiten van Europol niet uit te breiden.

▸ bit.ly/Europol_scandal

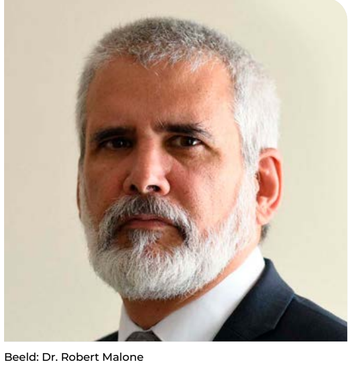
TRANSHUMANISTISCHE AANPASSING VAN MENSEN ‘NEW FRONTIER’ VOOR MILITAIRE SECTOR

In het rapport Human Augmentation – The Dawn of a New Paradigm verkennen de Duitse en Britse ministeries van Defensie hoe via de *leading edge* van transhumanistische augmentatietechnologieën als genetische aanpassingen, synthetische biologie, brein-machine-koppelingen en exoskeletten menselijke prestaties op cognitief, sociaal en fysiek vlak kunnen optimaliseren. “Het is een ijzingwekkend rapport, waarin het veranderen van mensen voor oorlogsdoeleinden door de auteurs als een fait accompli beschouwd wordt”, schrijft de gerenommeerde arts en wetenschapper Dr. Robert Malone op zijn Substack blog. “Hoewel dit rapport van de Britse en Duitse ministeries van defensie komen, kunnen we aannemen dat er ook vergelijkbare initiatieven zijn bij andere overheden.”

Inderdaad. Een vergelijkbaar rapport, Technological Approaches to Human Performance Enhancement, werd in 2021 gepubliceerd door RAND Corporation, een denktank die nauw samenwerkt met de Amerikaanse militaire sector. Malone citeert een aantal stukken uit het Human Augmentation rapport, die beschrijven hoe ethiek of publieke perceptie niet doorslaggevend zijn bij het ontwikkelen van augmentatietechnologieën. Ze worden gezien als noodzakelijk voor nationale veiligheid bij toekomstige oorlogsvoering: “Behandelingen als nieuwe vaccinatieprocessen en gen- en celtherapieën zijn voorbeelden van augmentatie die al langer in de pijplijn zitten. De noodzaak deze toe te passen wordt uiteindelijk gedicteerd door het landsbelang. […]

De toekomstige menselijke augmentatie zou niet moeten worden bepaald door ethici of de publieke opinie, hoewel beiden belangrijk zijn, eerder moet de overheid een duidelijke beleidspositie innemen die menselijke aanpassingen ten dienste van vooruitgang, veiligheid en zekerheid maximaliseert. […] Menselijke aanpassing markeert de overgang van het informatietijdperk naar het biotech tijdperk”.
Malone sluit af met: “Ik vraag jullie allen dit rapport te lezen. Neem de informatie tot je en maak je klaar voor de strijd. We moeten samenwerken om de ontwikkeling richting menselijke augmentatie te controleren en te reguleren, voordat het echt een fait accompli is”.

▸ bit.ly/TheDawn-of-a-NewParadigm



Beeld: Dr. Robert Malone

BRITSE PSYCHOLOGEN VEROORDELEN ANGSTPROPAGANDA VAN DE OVERHEID

“Overheidswetenschappers passen het aanwakkeren van angst en schaamte, en het aanwijzen van zondebokken toe om het gedrag van mensen te veranderen. Dit is een ethisch dubieuze praktijk op tactieken die in totalitaire regimes zoals China worden toegepast, waar de staat veel ellende veroorzaakt bij een deel van de populatie in pogingen om afwijkend gedrag en overtuigingen te elimineren”, schrijven 40 psychologen onder leiding van klinisch psycholoog dr. Gary Sidley in een brandbrief gericht aan het Britse parlement.

De psychologen veroordelen de televisiebeelden van acute gevallen op ic’s, en de macabere eenzijdige focus op het aantal coviddoden, zonder dat er pogingen worden gedaan de mortaliteit met andere oorzaken in verband te brengen. Het aanwijzen van zondebokken heeft er volgens de auteurs van de brief toe geleid dat burgers zich vrij voelen anderen lastig te vallen, bijvoorbeeld mensen die geen masker dragen.

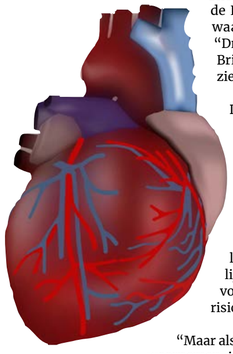
Het parlementaire comité voor bestuurs- en constitutionele zaken is een onderzoek gestart naar het inzetten van angstcampagnes door de overheid tijdens de pandemie. Hierbij zal het zich voornamelijk richten op de vraag hoe gedragsmanipulatie (nudging) zich verhoudt tot de parlementaire democratie en de ministeriële verantwoordelijkheid.

Eerder uitgelekte memo’s uit maart 2020 laten zien dat SPI-B, een semi-onafhankelijke groep van gedragswetenschappers, de Britse overheid adviseerde het ervaren van persoonlijke risico’s te vergroten, zodat mensen zich beter aan de voorgeschreven maatregelen zouden houden. In Duitsland lekte in mei 2020 de ‘panic paper’, waaruit bleek dat ook de Duitse overheid bewust het aanwakkeren van angst en schuldgevoelens heeft ingezet om gehoorzaamheid af te dwingen.

▸ bit.ly/Nudging_Governments
▸ bit.ly/German_Official_leaks
▸ bit.ly/Gedragsunit_RIVM

VOORSPELDE TOENAME VAN HARTPROBLEMEN

“Het voorspellen van een toename van hartproblemen zou wel eens een groot verhaal kunnen worden in 2022”, schreef de onafhankelijke Britse publicatie Off-Guardian in haar vooruitblik op het jaar. De eerste berichten lieten niet lang op zich wachten: het Britse sensatieblad The Sun, een van de bestverkopende Engelstalige kranten ter wereld, waarschuwt in een recent artikel: “Dringende waarschuwing – 300.000 Britten leven met een onopgemerkte ziekte die binnen 5 jaar kan doden”.



De hartconditie Aortic Stenosis (AS) zou hiervan de oorzaak zijn. De aandoening bemoeilijkt het functioneren van de hartklep, waardoor de bloeddoorstroming niet optimaal verloopt. Degenen die aan AS lijden hebben symptomen als vermoeidheid, pijn op de borst, duizeligheid, en plotseling overlijden. Het is niet duidelijk waarom AS op dit moment naar voren wordt geschoven als een groot risico voor de volksgezondheid.

“Maar als we een stijging van hartaanvallen waarnemen, is dat hiermee volledig verklaard”, schrijft Off-Guardian. “Hartproblemen zijn losgekoppeld van de experimentele ‘vaccins’, waarvan we weten dat ze hartproblemen en bloedstolsels veroorzaken.”
Het is niet de eerste alternatieve verklaring voor toekomstige hartproblemen. Een ander artikel waarschuwt voor een toename van covid-gerelateerde beroertes en hartaanvallen. In december 2021 waarschuwde de Britse krant The Evening Standard ervoor dat ‘Post Pandemic Stress Disorder’ bij 300.000 Britten hartproblemen kon veroorzaken. Verschillende onderzoekspublicaties waarschuwen ervoor dat Covid kan leiden tot bloedklontering, hartinflammatie en beroertes. Kunnen we die waarschuwingen afdoen als toeval? Off-Guardian: “Eén verhaal kan toeval zijn, maar vier of vijf? Het lijkt erop dat de media ons proberen te waarschuwen dat we meer hartaanvallen kunnen verwachten in de nabije toekomst”.

▸ bit.ly/Aortic-Stenosis

DU-BAN BOEREN WERKT AAN DUURZAAM EN RECHTVAARDIG VOEDSELSYSTEEM

“Iedereen is welkom. Aan de QR-code doen we niet mee”

Bij Kersenboerderij byVoorbraeck in Oud Gastel werkt elk weekend een twintigtal zogeheten ‘kartrekkers’ om het project Du-Ban Boeren in de West-Brabantse klei wortel te laten schieten. Een initiatief van de agrarische onderneemster Lydia Voorbraak (53), die met de deelnemende personen en gezinnen naar een duurzaam en rechtvaardig voedselsysteem streeft.

Beeld: De Voorbraak

HEB JE TEVEEL GEDRONKEN OF ZO? VROEG DE PARTIJLEIDER VAN DE VVD

Toine Rongen

Afgelopen augustus startte Voorbraak het project waar inmiddels onder anderen een onderwijzer, een opticien, een belastingambtenaar, een zeepmaker -in de leeftijd variërend van 30 tot 65 jaar- financieel in participeren. Elk gezin investeert eenmalig 1500 euro waardoor ze zich mede-eigenaar maken van de boerderij. Daarmee delen ze de jaarlijkse kosten waaronder het salaris voor de boer, pacht, elektriciteit, water, zaai- en plantgoed, de afrastering, machines en het voedsel voor de dieren. “De deelnemers bezitten samen deze spullen”, legt Voorbraak tijdens de bedrijfstoer uit. “Ze worden geen eigenaar van de vijf hectaren die ik ter beschikking stel voor het telen van worteltjes, uien, rode en witte kool, appels en peren, tarwe en gerst.”

Voor ongeveer 10 euro extra per week eet elk persoon mee van zijn eigen boerderij. De nieuwe coöperatie dient nog wel notarieel vastgelegd te worden. “Het idee komt van mij”, aldus Voorbaak. “Studenten van de Avans Hogeschool hebben het concept uitgewerkt. Hun leraar, bestuurslid van de coöperatie Heerenboeren Maarheeze, heeft het met zijn kennis en ervaring aangevuld. Inmiddels ondertekende een twintigtal participanten een intentieverklaring. Een aantal daarvan betaalde direct 1500 euro, anderen een voorbetaling van 250 euro.”

De coöperatie bevordert de aandacht voor gezonde voeding en leefstijl in combinatie met liefdevolle gemeenschapszin. Ze verbinden mens en natuur met elkaar en genieten van de gezamenlijke oogst. “Eieren, groenten, fruit en vlees direct van eigen land op je bord. Het kan vandaag de dag door zelf een eigen boerderij te runnen. U kunt samen met ons zaai- en en oogsten”, lezen we in de folder die over 4000 adressen is verspreid.

We zijn inmiddels in de winkel beland. “Met name van half juni tot half augustus 2020 stond het hier rijen dik”, vertelt Voorbraak. “We hadden een bomvolle oogst en daarvan wilden velen genieten. Afgelopen zomer was de oogst een stuk minder. Iedereen ging bovendien weer op vakantie, de omzet kelderde met 50 procent. Maar niet getreurd, we kunnen nog wat power gebruiken. Kartrekkers, leden, enthousiasme. Iedereen werkt vrijwillig mee, maar er wordt natuurlijk wel enige medewerking verwacht. Iedereen is welkom. Het zaaien van verdeeldheid laten we over aan de overheid. Aan de QR-code doen we dan ook niet mee.”

De boerin gaat zonder corona-angst door het bestaan, ze werkt graag buiten en vertrouwt op haar immuunsysteem. Door de vele maatregelen is haar zekerheid in de reguliere politiek compleet afgebrokkeld. Voorbraak zat voor de VVD twee jaar in de gemeenteraad van Halderberge, maar ze laat de gang naar de stembus bij de gemeenteraadsverkiezingen op 15 maart waarschijnlijk aan zich voorbij gaan. De VVD is in elk geval haar stem kwijt. Na haar bezorgde bericht over de Covid-vaccinaties in de appgroep van de gemeentelijke VVD, ontving ze van de partijleider de volgende reactie: “He Lydia! Heb je te veel gedronken of zo?”

Voordat ze het familiebedrijf van haar ouders in 2011 definitief overnam, maakte ze een reis door Afrika om waterputten te boren. Daar besloot ze de bakens van het in totaal 15 hectaren tellende voormalige aardappel- en pootgoedbedrijf te verzetten. “Ik wilde aanvankelijk druiven zetten en wijn verbouwen. Uiteindelijk is het kers geworden. We hebben inmiddels ook kersenwijn, met een port-achtige smaak. Verder houden we bijen voor de honing en kippen voor de eieren in onze kersenboomgaard. Zulke lekkere eieren heb je nog nooit gegeten.” Du-Ban Boeren is een nieuwe manier van ontmoeten waarin de deelnemers met elkaar hun kennis delen over een gezond en duurzaam leven. “Er is bovendien ruimte voor het organiseren van workshops, lezingen, tot aan samen tafelen toe”, aldus Voorbraak. ■

Zaaien van verdeeldheid laten we aan de overheid over

RECEPT VOOR GEBAKKEN JUDASOOR SALADE:

Benodigdheden

- 100 gr judasoren
- 1 (kippen)bouillonblokje
- 4 teentjes knoflook
- 1 bosje peterselie
- 1 el geroosterd sesamzaad
- 20 gr roomboter
- chilipoeder
- peper en zout

Maak de judasoren goed schoon, kook ze 25 minuten in ruim water met het bouillonblokje. Afgieten, afkoelen, en dan de judasoren met een schaar in reepjes van 4 mm knippen. Doe de roomboter in een koekenpan, fruit de gesnipperde knoflook en voeg daarna de judasoren toe. Laat dit 15 minuten sudderen, met het deksel op de pan en breng op smaak met peper, zout en chilipoeder. Garneer met een ruime hoeveelheid fijngehakte peterselie. Lekker met geroosterd brood.

De plukagenda – Judasoor

Brigitte van Tongeren

In de winter zijn er ook eetbare paddenstoelen, zoals het Judasoor (*Auricularia curricula-judae*). Het verhaal gaat dat de apostel Judas Iskariot Jezus heeft verraden aan de Romeinen voor 30 zilverlingen. Daar kreeg Judas zo’n spijt van, dat hij zich heeft verhangen aan de tak van een vlier. Zijn oor bleef eraan hangen, vandaar de naam.

Deze oorvormige trilzwam groeit overal in het wild, bijna altijd op afgestorven oudere vlierbomen, op schaduwrijke plekken en bij vochtig weer. Judasoor is roodbruin van kleur, geleiachtig als hij jong is, 3 tot 10 cm breed en groeit meestal in groepen. De bovenkant is fluwelig behaard, de onderkant is glad, geaderd, glanzend, en meer vleesachtig van kleur. Vanwege zijn geleiachtige structuur voelt hij koud en zacht aan. Deze paddenstoel heeft geen lamellen of buisjes, maar verliest zijn sporen aan de oppervlakte door wind en regen.

Judasoor wordt in China al duizenden jaren gebruikt, hij heet daar boomoor, Mu Err of Hei-Mu Err (woud of boomoor). In China wordt voedsel gezien als medicijn. Soep met judasoor wordt gegeten bij verkoudheid en koorts. In de mycotherapie - het toepassen van geneeskrachtige paddenstoelen ter genezing van - wordt judasoor ook veel gebruikt.

Aangezien hij van zichzelf weinig geur of smaak heeft, neemt hij zeer goed smaak op. Snij de paddenstoelen wel heel fijn, kook of sudder minstens 40 minuten in water of melk, anders kan het erg rubberachtig en onverteerbaar worden. Bak ze niet ongesneden in de hete olie, want dan kunnen ze letterlijk ontploffen en uit de pan springen!

Onder toepassingen in de keuken vallen: koken, bakken, blancheren in bouillon, in Aziatische gerechten, als soep, als garnering bij salades, in sauzen voor pasta of risotto en in paté. Vermalen tot poeder, neemt het veel vocht op en is een goed bindmiddel bij stoofschotels. Judasoor kan goed worden gedroogd en een jaar bewaard blijven. Na het weken krijgen ze hun oorspronkelijke vorm terug.

Alle planten, paddenstoelen die ik beschrijf zijn wijdverspreid en staan niet op de Rode lijst (beschermd). Met een planten- paddenstoelenboekje met foto’s en eventueel een determinatie app, kom je een heel eind. ■

Judasoor bevat: Vitaminen, polypeptiden (eiwitten), mineralen als calcium, kalium, silicium, magnesium en koper.

Toepassing: Bloedverdunnend (antistollings eigenschappen), doorbloeding bevorderend, bloeddruk regulerend, bij dermatologische ontstekingen, oogontstekingen(kompres), aambeien, obstipatie, keelontsteking, hoest, verbetering ademhaling. In combinatie met andere paddenstoelen kent judasoor ook vele medicinale toepassingen.

KERKGENOOTSCHAP TEMPEL VAN GEEN IDEE ORGANISEERT HUISKAMERVIERINGEN

Een verbindende daad van verzet

Sinds de ‘coronacrisis’ en bijkomende lockdowns mochten groepen mensen en verenigingen niet meer samenkomen. Om dit te omzeilen lieten talloze groepen zich registreren als kerkgenootschap. De ‘Tempel van Geen IDee’ is zo’n kerkgenootschap en staat sinds eind 2020 officieel geregistreerd. Inmiddels heeft de Tempel evenveel dependances in Nederland als er hindoeïstische tempels zijn. Eén daarvan bevindt zich in Amersfoort en is opgestart door Ellen Lagerweij. Ze vertelt haar verhaal aan de Andere Krant.

Foto: Kerkgenotschap Geen IDee

Vincent van Galen

Ik heb mijn huis opengesteld als dependance van Kerkgenotschap van Geen Idee en organiseer huiskamervieringen met verhalenvertellers, liedjesmakers, kleinkunstartiesten. Ik beleefde altijd veel plezier aan het bezoeken van culturele activiteiten. Ze geven positieve impulsen en creatiekracht. Dat wil ik ook mijn kinderen meegeven. We komen nergens meer in, dus dan moet het maar naar ons toekomen.

Ik heb altijd gevonden dat mijn huis te groot is. We deden vaak mee aan ‘Gluren bij de buren’ of ‘Struinen in de tuinen’ en we organiseerden feestjes. Wat ik nu doe, zie ik vooral als een daad van creatiekracht, van verbinding. Ik ben moeder, maar ook een binnensluiter die zich over iedereen wil ontfermen. Door die lockdowns dreigde een boete of erger, want ik deed verboden dingen. Dus wat dan?

Tijdens een dansweekend zei iemand tegen me: waarom begin je niet een dependance van Geen IDee? Goed idee! Met de dependance manifesteer ik aan de buitenwereld wat ik te geven heb. En ook al zijn er nu minder restricties, het geeft vorm aan wat ik wil doen. Dat ik niet hoef te vrezen voor een klop op de deur geeft ontspanning. Het hele idee van Geen IDee is moeiteloosheid.

We zijn nooit gestopt met mens zijn

Ik ben weinig bezig met beperkingen, maar juist met denken in mogelijkheden. Toen de maatregelen ingingen wist ik: hier klopt iets niet. Ik heb vier kinderen geadopteerd en weet aardig wat over gezonde en verstoorde hechting. Als ‘afstand houden’ het advies is dat ons gezond moet maken... Alle adviezen die de praatjesmakers de lucht ingooiden, onderbouwden dat. Dat anderhalve meter-advies maakte me duidelijk dat ik me los moest los maken van alle overtuigingen van vertrouwen in de overheid, in artsen, in mensen die het allemaal wel zouden weten. Zet je menszijn in en luister naar je hart, maar kom niet aanzetten met anderhalve meter afstand die gezond zou zijn. Contact is een elementaire levensbehoefte. Waarom daarmee stoppen als een paar politici dat opdragen? Wij zijn nooit gestopt mens te zijn.

Dat ik niet hoef te vrezen voor een klop op de deur geeft ontspanning. Het hele idee van Geen IDee is moeiteloosheid.

Er wordt steeds geprobeerd ons vanuit angst te controleren. Ik antwoord daarop met een gevoel van blijheid. Als je blij bent, kun je niet bang zijn. Je zou het een daad van verzet kunnen noemen. Maar dan vooral een manifesterende daad van verzet. Geen IDee is voor mij een plek waar je zonder vooroordelen kunt samenkomen, om te verbinden. Als je dat doet vanuit de staat van ‘geen idee’, ben je open minded. En dan is alles mogelijk!

Wereld in balans

Als je me vraagt wat ik voor ogen heb met de Tempel, ik heb geen idee. Het kan allemaal bijdragen aan iets, of niets, het kan van alles worden, we hebben geen idee. Als wat we doen klopt, dan kan dat niet worden afgepakt. Als we allemaal doen waar we blij van worden, trek je de wereld in balans. Maar begin met stoppen met de anderhalve meter en maak contact. En: stop ermee je gezicht te bedekken. Gelaatsexpressie heb je nodig om je veilig te voelen en je hart te openen. Het zijn ontzettend gevaarlijke maatregelen die de mensen de kans ontnemen te verbinden. Als je niet meer in contact staat met je hart ben je een speelbal van de angst.

Als ze het samenkomen van mensen blijven verbieden, hoop ik dat mensen denken: als dat woonhuis een dependance kan worden en vieringen organiseert, dan kan ik dat ook. Meneer Agent, u mag hier niet zomaar binnenkomen, ik ben onderdeel van Kerkgenotschap van Geen IDee. Je kunt bij mij komen eten, maar hier gelden onze regels. Straks hebben we tempels waar je gewoon tijd kunt doorbrengen, waar je kunt eten, waar je verzorgd kunt worden. We hebben tempels waar je kunt ontmoeten, waar je kunt dansen of waar je gewoon brood kunt kopen. En dat alles vanuit ieders unieke persoonlijke bijdrage aan een mooiere wereld. ■

De Tempel van geen IDee

Al in 2018 kreeg Bob Radstake een ingeving voor het oprichten van de Tempel van ‘Geen IDee’, vanuit de wens mensen met elkaar en met de natuur te verbinden. De officiële registratie liet echter op zich wachten, omdat er geen vast adres was. Door de lockdowns en het samenkomstverbod kwam het verbindingsideaal van Radstake op de tocht te staan en werd de zoektocht naar een vast adres geïntensiveerd. Kerkgenootschappen genieten een uitzonderingspositie waarbij de overheid vanwege de vrijheid van godsdienst in gebouwen van geloofsgemeenschappen in principe niets te vertellen heeft. Uit cijfers van de Kamer van Koophandel blijkt dat er dankzij de lockdowns een toename is van het aantal registraties van nieuwe kerkgenootschappen Eind 2020 was ook de registratie van de Tempel van Geen IDee officieel. Vanaf dat moment zagen maar liefst 44 dependances het licht.

Zelfbenoemd wereldverbeteraar, levensbouwer en kunstenaar Radstake is ook initiatiefnemer van ‘Stichting Het Levende Dorp’, waarmee hij ooit een zelfvoorzienend ecodorp van levende huizen hoopt te realiseren. Volgens Radstake is het menselijk bestaan doordrenkt met levensvragen en ogenschijnlijke zekerheden, maar weten we uiteindelijk helemaal niets zeker, hebben we ‘geen idee’. Zoals de Natives uitgingen van de Wakan Tanka, de Grote Onbegrijpelijkheid, zo staat ook voor ‘Geen IDee’ de werkelijkheid in het midden. Als je maar open staat voor intuïtie en gevoel, dan kom je het dichtst bij de werkelijke waarheid. Vanuit die gedachte is de Tempel ontstaan.

Intuïtie laat zich niet beperken door het te definiëren, zegt Radstake. Dat staat haaks op alle ‘ID’s’ waarmee mensen zich te pas en te onpas identificeren. Maar het geeft slechts een heel klein deel weer van wie ze echt zijn. ‘Geen IDee’ streeft volgens de initiator naar de loskoppeling van de titels en nummers die ons een bepaalde status geven, naar een terugkeer van ons echte mens-zijn. De Tempel heeft geen vastomlijnde geloofsregels, maar gaat uit van drie pijlers: de verbinding met de natuur, de mens zelf en een hogere staat van zijn. Iedereen die zich kan identificeren met de statuten van de kerkorde en die bereid is ze op een verantwoordelijke wijze uit te dragen, mag lid worden of kan een eigen dependance beginnen. ■

INTERVIEW MIKE VEREST

“We hebben een voedingsindustrie zonder aandacht voor gezondheid en een gezondheidsindustrie zonder aandacht voor voeding”

Gezondheid is een bewuste keuze, elke dag opnieuw. De Andere Krant gaat op zoek naar nieuwe holistische manieren om voor je gezondheid te zorgen. Hoe doe je dat? Ik sprak met holistisch gezondheidsspecialist Mike Verest, ontwikkelaar van de Leef Bewust Lifestyle, auteur van het boek Oervoeding en expert op het gebied van voeding en life-style, over de uitdagingen van deze tijd en de gezondheidswinst die te behalen is door juiste voeding.

ONZE FACEBOOK PAGINA WERD OPEENS VERWIJDERD

Beeld: Mike Verest

Barbara Le Noble

Zijn missie? “Samen maken we Nederland het gezondste land ter wereld!” Met een gepassioneerd team geeft Mike leven aan Leef Bewust Nederland, in 2012 ontstaan naar aanleiding van de stijgende cijfers van mensen met overgewicht, burn-out, depressies, eenzaamheid en psychische problemen.

Wat was in jouw eigen leven het moment dat het roer omging?
“In 2008 zag ik de documentaire Food Matters en dat was een keerpunt. Zelf had ik in die tijd regelmatig buikpijn, huidproblemen en was standaard twee keer per jaar ziek. De documentaire laat zien dat een selectief dieet een sleutelrol kan spelen bij de behandeling van chronische ziekten. Ik vergelijk gezondheid vaak met het bouwen van een huis. Hoe kun je verwachten dat een huis 100 jaar blijft staan als je gebruikt maakt van slechte bouwmaterialen? Hetzelfde geldt voor je lichaam!”

Wat moeten we niet eten en vooral wat wél?
“Laat ik vooropstellen dat gezondheid in de eerste plaats een individueel proces is. Het belangrijkste is dat je zelf de regie in handen neemt en afstemt op je eigen lichaam. Wat heb je nodig? Mensen zijn vaak niet meer in contact met hun natuurlijke weten. Iedereen kan zeggen hoe gezond avocado’s zijn, maar voor mij werken die bijvoorbeeld helemaal niet, ik kan er niet tegen. Oftewel *one man’s food is another man’s poison*. Er is echter wel degelijk een objectieve meetlat waar je mijn woorden over voeding langs kunt leggen. De maatstaf is: bestaat er een historie van vele duizenden jaren van consumptie van bepaalde voedingsmiddelen, die aantoonbaar bevorderlijk zijn geweest voor de gezondheid van de mens? Geef mij één volk dat vijf achtereenvolgende generaties op hetzelfde voedingspatroon in goede gezondheid verkeert en ik geloof dat dit soort eten de gezondheid bevordert.”

In onze welvaartsmaatschappij eten we vaak meer dan goed voor ons is. Wat is nou de grote boosdoener voor onze gezondheid, zijn dat suikers of toch de vetten?
“Sinds de jaren ’80 zitten verzadigd vet en cholesterol in het verdomhoekje. Mensen denken nog steeds: verzadigd vet en cholesterol zijn een hartaanval op je bord!

De reden dat we zijn gaan geloven in de mythe van ongezond vet, komt voort uit een frauduleus onderzoek van Ancel Keys, die een verband zag tussen de inname van verzadigd vet en het risico op hart- en vaatziekten. Maar de inname van verzadigd vet en toegevoegde suikers hangt vaak met elkaar samen, omdat ze in dezelfde producten voorkomen. Dat verband legde Keys niet en bovendien negeerde hij dat zich in de 22 landen die hij onderzocht, een overtuigende meerderheid aftekende bij wie de consumptie van verzadigd vet en cholesterol juist een positieve relatie leek te vertonen met hart- en vaatziekten. Een mooi voorbeeld is Frankrijk. Ondanks het feit dat de Fransen veel verzadigd vet en cholesterol consumeren, behoort het percentage hart- en vaatziekten in Frankrijk tot de laagste van Europa.”

Als een hoog cholesterol niet de oorzaak is van hart- en vaatziektes, wat dan wel?
“Algemeen aanvaard wordt in de reguliere geneeskunde dat hart- en vaatziektes te maken hebben met chronische ontstekingen in de bloedvaten, waardoor kleine krasjes en scheurtjes ontstaan. Wat minder bekend is dat het juist cholesterol is dat helpt deze beschadigingen te repareren! Als cholesterol een beschadiging tegenkomt dan werkt het als een soort plamuur, denk aan een muur met een scheurtje. Het vet is niet het probleem. Dat zijn de suikers, want die veroorzaken de ontsteking. Als jager-verzamelaars, zijn we daarentegen geëvolueerd op verzadigd vet en cholesterol. Wie weet het nou beter? Onze moderne overheid of onze voorouders?

“Ik kan iedereen aanraden het meest vergeten volksmedicijn in huis te halen. Puur ascorbinezuur, oftewel vitamine C”

Cholesterol kan je leven redden. Een te hoge glucose- en insulinespiegel zijn funest voor je gezondheid. Allemaal het gevolg van teveel suikers en bewerkte koolhydraten.”

Gezondheid als verdienmodel en een farmacologische benadering waarbij symptomen worden bestreden met medicatie, is in acute situaties zeker functioneel. Maar de meeste klachten waarvoor mensen bij de dokter komen zijn helemaal niet acuut. Hoe kijk jij daarnaar?
“We hebben een voedingsindustrie zonder aandacht voor gezondheid en een gezondheidsindustrie zonder aandacht voor voeding. De oorzaken van ziekte worden onvoldoende belicht en dat heeft allemaal met financiële belangen te maken. Dat is in mijn ogen de vicieuze cirkel waar we in zitten. Maar er zijn steeds meer mensen bezig met gezondheid door bewuster te leven, wat weer een bedreiging is voor de farmaceutische industrie. Aandacht voor preventieve gezondheid betekent minder medicijnen en dus minder geld. De macht van die industrie gaat ver. In 2018 werd onze Leef Bewust Facebookpagina van de ene op de andere dag verwijderd onder het mom van ‘nepnieuws’. We hadden 40.000 volgers!”

Een blik op de huidige Facebookpagina van Leef Bewust Nederland leert dat ze daar inmiddels alweer overheen zijn met 90.000 volgers. Een van hen is Diane Kamphuis, werkzaam als ambulant begeleider bij de GGZ, met wie ik contact zocht om van haar te horen hoe zij de Leef Bewust Lifestyle ervaart. “Ik had veel last van chronische klachten, voelde me opgebrand en ben in een paar maanden tijd van al mijn klachten afgekomen.” Dat klinkt bijna te mooi om waar te zijn. “Het gaat niet vanzelf, uiteindelijk moet je het zelf doen, maar de programma’s hebben me dichter bij mezelf gebracht. Mike en Gretta (de levens- en zakenpartner van Mike) steken veel energie in het online platform en de leeromgeving waar je iedere dag terecht kunt.” Diane verwoordt het als volgt: “Je voelt je niet gestuurd, maar gedragen”.

Wat zou je onze lezers verder nog willen meegeven, een gouden tip?
“Ik kan iedereen aanraden het meest vergeten volksmedicijn in huis te halen. Puur ascorbinezuur, oftewel vitamine C. Hier krijg ik de meeste vragen over, van mensen die willen weten wat ze kunnen doen tegen een (beginnende) griep, verkoudheid of een coronabesmetting. Als je klachten krijgt, start dan direct met de regelmatige inname van ascorbinezuur, iedere 30 minuten een paar gram totdat je darmen gaan rommelen. Dit is een teken dat het lichaam verzadigd is, vanaf dan halveer je de dosis. Als je dit een of twee dagen volhoudt, is je immuunsysteem voldoende ondersteund. Een tekort aan vitamine C kan leiden tot verschillende klachten. Veel mensen hebben dat chronisch - zonder dat ze dit weten. En nee, je krijgt er geen nierstenen van! Dit heb ik overigens niet zelf bedacht, maar geleerd van tweevoudig Nobelprijswinnaar Linus Pauling, die in de wereld van de geneeskunde een oneindige strijd heeft gevoerd om erkenning te krijgen voor de toegevoegde waarde van vitamine C.” ■

Medische professionals die ook de bewuste leefstijl promoten:

Drs. Lieneke van de Griendt – huisarts en auteur van Studeerden wij medicijnen of geneeskunde

Drs. Richard De Leth – podcast OERsterk, auteur van o.a. Zielsgelukkig = Kerngezond!

WE KUNNEN HET ZELF (18)

Synthetische oxytocine: het vroege-scheidingen-hormoon

ARJEN PASMA

De aantallen (in NL) zijn als volgt: 175.000 bevallingen per jaar. 20.000 tot 30.000 vrouwen (óók jaarlijks) ervaren hun bevalling als ‘horror’. 2.000 tot 5.000 vrouwen (alweer jaarlijks) komen door hun bevalling terecht in een staat van PTSS. 16 procent van alle zwangerschappen eindigt in een (spoed-) keizersnee. Jaarlijks dus 28.000.(*)

Teneinde bevallingen in te leiden (veel kinderen komen niet meer vanzelf of natuurlijk ter wereld) wordt meestal per infuus synthetische oxytocine toegediend. In ziekenhuizen wordt de barende vrouw standaard aan een infuus gelegd en als de weeën niet opschieten of niet sterk genoeg zijn, het weekend nadert, iemand haast heeft en omdat veelal gedacht wordt dat méér ook béter is, gaat de instelknop geregeld omhoog. Tot overmaat van ramp volgt een weeënstorm waarvoor een ruggenprik nodig is en wie dan bij de 16 procent hoort, eindigt op de tafel voor de (spoed-)keizersnee. Ben je normaal bevallen, wat heet nog ‘normaal’, krijg je – kind net op de borst – een injectie met hetzelfde spul toegediend om de placenta te doen verschijnen (de verloskundige of gynaecoloog wil daar geen halfuurtje meer op wachten) en om een al of niet terecht verwachte nabloeding te voorkomen.

In mijn vorige column schreef ik al dat de anticonceptiepil voor verwarring van het hormonale gebeuren zorgt en met name rond zwangerschap en geboorte zie je daarvan de dramatische gevolgen. Een werkelijk natuurlijke bevalling begint een zeldzaamheid te worden en de verloskundige wereld heeft inmiddels specialisten en kunstgrepen nodig om de start van een nieuw mensenkind tot een goed begin te maken. Wat heet goed!?

De gevolgen zijn dramatiesh. Zeer alerte baby’s die alles volgen wat er om hen heen gebeurt, baby’s die 16 tot 20 van de 24 uur wakker zijn, die de moeder totaal claimen en alleen door haar verzorgd willen worden, haar uit de slaap houden en die aan de borst (áán de tepel!) bij de moeder in bed willen liggen. Gevolg: uitgeputte moeders. Baby’s die tot een jaar of langer, nooit een nacht rustig doorslapen: baby’s bij wie geen enkele slaaptraining (?!) lijkt te helpen. Een moeder die totaal uitgeput is door haar claimende kind en vanaf het moment van de toegediende synthetische oxytocine in een rollercoaster van gevoel terecht is gekomen. Zij ervaart haar kind geregeld als ‘vreemd’ en het zijn er niet weinigen die constateerden dat ze met een vreselijke gedachte in hun hoofd het ziekenhuis verlieten: “Moet ik dát mee naar huis nemen?” Thuis gekomen is daar dan enerzijds haar claimende kind en anderzijds een echtgenoot/partner die geen goed meer kan doen.
De van zichzelf vervreemde jonge moeder wil niets meer weten van toenadering van paps, verdraagt zijn goedbedoelde, troostende handen niet meer en als de baby een paar maanden oud is, merkt ze dat haar eigen seksuele lust tot het absolute nulpunt is gedaald.

Dat is in kort bestek de bijdrage van synthetische oxytocine. Het wordt de laatste 40 tot 50 jaar gebruikt in de verloskunde. Dat moet wel omdat de natuurlijke bevalling nier de standaard is. De oorzaak is, nogmaals: door de anticonceptiepil en andere, hormoonverstorende stoffen is het natuurlijke hormonale functioneren van veel vrouwen in de war geraakt. Vroedvrouwen mogen binnenkort nog wel werken, maar alleen als lid van een team in het ziekenhuis waarbij de specialist bepaalt hoe het beleid in elkaar zit.
In het voorjaar van 2021 publiceerde ik hierover het boekje ‘Oxytocine, Knuffelhormoon met Kartelrand’. Ik stuurde het naar alle opleidingen en verenigingen op het gebied van verloskunde (een flinke stapel gratis boeken!) en hoorde van geen enkele opleiding of vereniging ook maar een letter terug. Óf ik ben gek óf er is een groot probleem waarover niet gesproken mag worden. Mijn boekje schreef ik nadat ik in de slotfase van mijn praktijk (ik ben 76 jaar) ongeveer 300 vrouwen en hun kinderen had gesproken en behandeld. Ik weet waarover ik praat. Behandeling is mogelijk en houdt in dat bij moeder en kind in een zekere procedure de synthetische oxytocine alsnog ‘ontstoord’ wordt. Het succespercentage ligt rond de 60. Speciaal voor vaders/partners schreef ik hoofdstuk 12, waarin ik hun uitlegde wat er met moeder en kind gaande is. Nogmaals, paps kan helemaal niets meer met moeder en kind. Synthetische oxytocine, het vroege-scheidingen-hormoon! ■

(*) Bron: De Volkskrant, 5 december 2020.

- **Arjen Pasma is natuurgeneeskundige en homeopaat.**
- **Dit is deel 18 in een serie columns met als thema: We kunnen het zelf.**

ELS VAN VEEN

Censuur en hoe ermee om te gaan

Huisarts Jan Vingerhoets schreef onlangs een open brief aan de artsen en verpleegkundigen van de GGD, omdat hij zich grote zorgen maakt over de vaccinatie van vijf tot en met elf-jarige kinderen. In zijn brief legde hij uit waarom een vaccin voor verreweg de meeste kinderen niet nodig zal zijn. Daarentegen zijn er legio medische, juridische en morele bezwaren tegen dit beleid in te brengen. Hij richtte zich tot de artsen en verpleegkundigen van de GGD, omdat de prikken onder hun verantwoordelijkheid worden aangeboden, maar ook, zo is zijn overtuiging, omdat ook zij uiteindelijk voor onze kinderen het beste wensen.

Om de GGD-medewerkers te bereiken plaatste hij zijn brief op LinkedIn. Binnen een uur werd zijn open brief door de techgigant verwijderd. Daar was geen enkele reden voor. Vingerhoets had een medische opinie over een actueel en belangrijk onderwerp, zijn toon was correct, de inhoud was deskundig. LinkedIn verstoorde met hun actie een medische discussie, die wel degelijk gevoerd dient te worden.

De afgelopen twee jaar heb ik ook verschillende keren ervaren dat ik werd gecensureerd, als ik vanuit mijn ervaring als huisarts mijn mening gaf. Of als ik serieuze vragen had over het beleid. Het was een onwerkelijke en vervreemdende ervaring: opeens was mijn reactie verwijderd. De eerste keer dat het gebeurde, ging ik even twijfelen aan mijzelf. Had ik wel een reactie geplaatst? Waarom is die verwijderd? Wat had ik fout gezegd?

Die eerste keer was onder een column op de website van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij ter Bevordering van de Geneeskunst, de KNMG. De ethicus van de KNMG, Gert van Dijk, had een column geschreven met als titel: De prijs van niet vaccineren.
Het was begin december 2020, dus nog voordat de vaccinatiecampagne van start ging.

LINKEDIN VERSTOORDE MET HUN ACTIE EEN MEDISCHE DISCUSSIE, DIE WEL DEGELIJK GEVOERD DIENT TE WORDEN

Van Dijk schreef: “Zoals mijn vaccineren gevolgen heeft voor anderen, zo heeft niet-vaccineren dat ook. Als te weinig mensen zich laten vaccineren zullen er mensen blijven sterven en zal het langer duren voordat de maatregelen opgeheven kunnen worden. Zal het ook langer duren voor iedereen weer aan het werk of fysiek naar de onderwijsinstelling kan en kan deelnemen aan het normale sociale leven. Niet-vaccineren heeft dus niet alleen consequenties voor het individu, maar ook voor de samenleving als geheel.”

Meerdere artsen en niet-medici gaven hun reactie. Ik ook. En opeens waren alle reacties verwijderd en verscheen deze tekst: “De KNMG heeft de comments onder dit bericht gesloten. Alle eerdere comments worden gelezen."
De KNMG en andere instanties passen censuur toe om ongewenste meningen de kop in te drukken. Maar ik denk dat dit averechts werkt. Censuur werkt namelijk twee kanten op. Ik voelde mij eerst afgesneden van de anderen. Ik kon nu niet meer weten hoe zij over vaccinatieplicht dachten bijvoorbeeld. Eerst maakte de censuur me onzeker en boos. Maar al snel besloot ik die andere artsen via andere wegen te zoeken. In januari 2021 ontmoette ik andere kritische artsen op het Museumplein. In april 2021 ging ik op Twitter en vond ik nog meer artsen die zich ook zorgen maakten over het coronabeleid. Bij Marsen voor de Verbinding kwam ik met hen in contact, ook met Jan Vingerhoets en uiteindelijk ken ik nu meer (huis)artsen dan voor Corona.”

Censuur lijkt misschien een goede manier om artsen de mond te snoeren en van elkaar af te snijden. Maar degenen die censuur inzetten, lijken het omgekeerde te bewerkstelligen. Ik lees bijna niets meer op fora die me eerder censureerden, ik plaats er uiteraard ook niets meer, en vond via nieuwe wegen contact met andere artsen.
Zo schieten regimes met censuur zich in de eigen voet. ■

COLOFON

De Andere krant
Meer informatie over
De Andere Krant is te vinden op:
deanderekrant.nl/overons

Aan deze editie werkten mee
Ab Gietelink
Ad Broere
Anja Veerman
Arjen Pasma
Barbara Le Noble
Brigitte van Tongeren
Claire van den Berg
Dédée Romswinckel
Els van Veen
Elze van Hamelen
James Counihan
Jeroen Arents
Jeroen Pols
Jesse Braun
Joe Dijkhuis
Hugo Koelemeijer
Ido Dijkstra
Karel Beckman
Lauran Blommers
Lietje Perizonius
Madeleine Klinkhamer
Marion de Backer
Marjolein Jansen
Martine Rasing
Peter Baeten
Pieter Stuurman
Poel van Bakkum
Sander Compagner
Saskia Frederiks
Saskia van Orly
Sheridah Tellen -van der Meulen
Simone Beer
Sylvia Slegers
Toine Rongen
Vincent van Galen
Willem Frederik Erné
Wilfred Klap

Abonnementen
Informatie over een abonnement op
De Andere Krant is te vinden op:
deanderekrant.nl/abonnement
Voor vragen of wijzigingen mail naar:
klantenservice@aboland.nl

Verkoop
Informatie over verkooppunten
is te vinden op:
deanderekrant.nl/verkooppunten

Bestellen
Deze krant en eerdere edities van
De Andere Krant zijn te bestellen via:
deanderekrant.nl/bestellen

Disclaimer
Het copyright van de inhoud van deze krant ligt bij De Andere Krant.

WONDERLIJKE ZAKEN

HELDEN MET EEN SIGARET NORMALISEREN ONBEWUST HET BEELD

De houdgreep van Philip Morris

‘Replacement smokers’ worden ze genoemd: de pubers die nu verleid moeten worden om ook te gaan roken met als doel de oudere rokers te vervangen die overlijden aan de gevolgen van de sigaret.

Roel van Bekkum

Tabaksproducenten weten alles over het brein van een 14-jarige, over het onvolgroeide en experimenterende puberbrein dat zorgeloos is en daardoor helemaal niet bezig met gezondheidseffecten op de langere termijn. Sigaretten zijn met vele extra additieven zó verslavend gemaakt, dat je al na één sigaret verkocht kunt zijn en het kan jaren duren voor je er weer vanaf bent. De industrie weet hoe ze die jongeren kunnen bereiken.

In de jaren 90 van de vorige eeuw deed ‘big tabacco’ zijn best om in Nederland invloed te krijgen op bijvoorbeeld de scripts van de dagelijkse, onder jongeren zeer goed bekeken soapserie Goede Tijden, Slechte Tijden. Tabaksgiganten hoopten in ruil voor veel geld dat jongere acteurs zich badinerend uit zouden laten tegenover ouderen die ‘moeilijk deden’ over roken. Tegenwoordig zet de tabaksindustrie social media in en maakt gebruik van *influencer marketing*, een van de meest invloedrijke vormen van marketing onder jongeren.

Op Netflix en andere Video-on-demanddiensten wemelt het van de films en series waarin stevig wordt gepaft. “Geen toeval”, volgens Hugo Hairwasser, die met zijn stichting, Ik stop ermee, een luis in de pels is van de tabaksindustrie. “Officieel mag er tegenwoordig niet meer voor tabak worden geadverteerd. Maar het marketingbudget van fabrikanten is in alle jaren gelijk gebleven. Via de achterdeur sponsort de industrie populaire tv-series. Let maar eens op hoe vaak ze daarin sigaretten opsteken.” Zien roken doet roken en helden met een sigaret normaliseren onbewust het beeld.

Tegenwoordig zet de tabaksindustrie social media in en maakt gebruik van influencer marketing, een van de meest invloedrijke vormen van marketing onder jongeren

Niet alleen in de media is de tabakslobby actief. Ook op Europees niveau is zij achter de schermen machtig. Ze houden dossiers bij van alle Europarlementariërs met hun (persoonijke) opvattingen over roken. Voor ‘verkennende gesprekken’ met invloedrijke bewindslieden leggen ze gemakkelijk duizenden euro’s neer. Het zijn lucratieve kopjes koffie als je vaker met ze in gesprek gaat. Hun macht reikt zelfs tot in de wachtkamer van de huisarts. In folders worden nicotinepleisters en -kauwgum aangeraden om af te kicken. Deze pleisters komen uit dezelfde fabrieken als de sigaretten en in die pleisters zitten dezelfde giftige stoffen. Een roker komt op die manier niet uit de vicieuze cirkel van verslaving.

Het is dus lastig uit de klauwen van die sterke industrie te blijven. Ook omdat de overheid zelf er eigenlijk wel bij vaart.

Rokers zijn weliswaar vaker ziek en kosten de staat daardoor geld. Maar omdat ze vaak jonger sterven, staat daar een besparing op de pensioenen tegenover.. Daarnaast zijn het vooral niet heel oud wordende rokende ouderen die zorg nodig hebben.

Het aantal rokers is met de jaren minder geworden, maar de accijnzen stijgen. Aan het eind van de streep, leveren rokers bijna drie miljard euro per jaar op. Genoeg om de slinkse werkwijze van tabaksproducenten dan maar door de bruine vingers te zien? ■

Abonneren:

▸ deanderekrant.nl/abonnement

▸ of scan de QR-code

GEMEENTEN HEBBEN MAAR WEINIG RUIMTE VOOR EIGEN BELEID

Fotografie: Zazamaza

Anders dan de naam doet vermoeden is 5G niet zomaar de opvolger van de reeds bestaande draadloze netwerken. 5G introduceert een compleet nieuwe technologie met mogelijkheden die de functionaliteit van de huidige netwerken doet verbleken. Volgens het World Economic Forum (WEF) zal 5G een ware "digitale revolutie" ontketenen en heeft het de potentie "de wereld te veranderen op manieren die we ons nog niet eens kunnen voorstellen". Maar of we daar blij mee moeten zijn?

5G: een revolutie – maar waar leidt die naartoe?

Sylvia Slegers

Het 5G-netwerk (de 5e generatie draadloze netwerken) wordt sinds enkele jaren door media en politiek juichend gepresenteerd: 5G wordt nóg sneller en kan veel meer data verzenden. Bovendien kunnen met 5G ingewikkelde processen geautomatiseerd en op afstand gestuurd worden. En wat te denken van zelf-rijdende auto's en operaties die op afstand uitgevoerd kunnen worden? Wie wil dat nou niet!?

De eerste fase van de uitrol van 5G in Nederland is in 2020 afgerond. In de zomer van dat jaar stelde de overheid via een veiling drie frequenties beschikbaar voor 5G: 700, 1400 en 2100 MHz. Opbrengst: 1,23 miljard euro. De 5G-antennes op deze drie frequenties hebben een bereik van enkele kilometers en zijn toegevoegd aan bestaande zendmasten en op bestaande antennelokaties. Naar schatting enkele honderdduizenden van deze 5G-antennes zijn geplaatst. Over het exacte aantal geeft het Antennebureau echter geen helderheid. Sterker nog: in februari 2020 (een half jaar voor de uitrol van de eerste fase van 5G) is besloten alleen nog de antennelokaties te tellen en niet meer het aantal antennes dat op die betreffende lokatie aanwezig is (niet zelden 9 of meer). Wie wil weten waar de antennes (2G t/m 5G) zich bevinden, hoeveel het er zijn en welke provider ze wanneer heeft geplaatst, kan terecht op www.antennekaart.nl.

In fase 1 van 5G wordt er min of meer voortgeborduurd op de bestaande technologieën en is er nog maar weinig nieuws onder de zon. Het zullen vooral de volgende fasen van 5G zijn die de aangekondigde digitale revolutie gaan vormgeven.

Fase 2 van de uitrol van 5G staat in Nederland tussen 2022 en 2025 op de agenda. Het betreft de veiling (eind 2022) en de daarop volgende uitrol van 5G via de 3,5 GHz-frequentie. In deze periode zullen steden langzaam maar zeker getransformeerd worden tot Smart Cities.

De belangrijkste onderdelen van fase 2 zijn *small cells* en het Internet of Things (IoT) netwerk. *Small cells* zijn zenders, vergelijkbaar met wifi-routers (denk aan de 'witte kastjes' in Apeldoorn) die in de openbare ruimten, op tien tot honderd meter afstand van elkaar, geplaatst worden. Ze zorgen voor een betere verbinding en sneller internet, ook op drukbezochte plekken. Hoeveel *small cells* er zijn geplaatst, blijft onduidelijk.

Het IoT-netwerk bestaat uit alle 'slimme' (huishoudelijke) apparaten die via internet met andere apparaten of systemen in contact staan en daarmee gegevens uitwisselen. Het (reeds bestaande) IoT-netwerk zal met de komst van fase 2 flink worden uitgebreid, omdat steeds meer 'slimme' toepassingen, voorzien van sensoren, camera's en/of microfoons, gecreëerd zullen worden. In hoeverre de gegevens die dit IoT-netwerk opslaat, worden doorverkocht aan onbekende derden, is niet te achterhalen.

Ook de 26 GHz en 60 GHz band worden in fase 2 ingezet voor 5G. Het gaat daarbij om een groot (maar onbekend) aantal antennes met een bereik van enkele meters, in de binnen- en buitenruimten. Saillant detail is dat de Gezondheidsraad heeft geadviseerd "de frequentieband van 26 GHz niet voor 5G in gebruik te nemen zolang mogelijke gezondheidsrisico's niet zijn onderzocht". De overheid heeft inmiddels laten weten dit advies naast zich neer te leggen. 60 GHz wordt ingezet om buitengebieden, waar geen glasvezel mogelijk is, te voorzien van snel internet. Het gaat om vele antennes, op korte afstand van elkaar. Een zorgwekkend wetenschappelijk bewezen feit, is dat 60 GHz de moleculaire structuur van zuurstof verandert, waardoor die minder gemakkelijk, of zelfs helemaal niet meer, wordt opgenomen in ons bloed.

Wat er na fase 2 gaat gebeuren is nog onbekend, maar een rondgang op de site van het World Economic Forum maakt duidelijk dat de mogelijkheden van 5G eindeloos zijn. Zo stelt 5G het WEF niet alleen in staat Smart Cities te creëren, de technologie biedt ook volop kansen voor de ontwikkeling en vervolmaking van robotisering en Kunstmatige Intelligentie (technologieën die menselijke gedachten en handelingen kunnen nabootsen). En zelfs, zo meldt het WEF, het Internet of Bodies (het verzamelen van fysieke gegevens via een reeks apparaten die kunnen worden geïmplanteerd, ingeslikt of gedragen, zoals bijvoorbeeld een onderhuidse chip als digitaal identiteitsbewijs) en transhumanisme (de samensmelting van de fysieke, digitale en biologische werelden) komen met behulp van de 5G IoT-technologie binnen handbereik. De ontwikkelingen zijn al enkele jaren gaande.

De overheid legt het advies van de Gezondheidsraad naast zich neer

In Nederland bevinden we ons momenteel in fase 2, waarbij Apeldoorn is aangewezen als pioneer-Smart City. Overige Nederlandse gemeenten waar wordt (samen)gewerkt aan smart pilots en projecten zijn de 40 steden die deel uitmaken van het 'G40-stedennetwerk'.

De belangrijkste maatschappelijke thema's zijn energietransitie, mobiliteit, digitalisering van de samenleving en woningnood.

Gemeenten hebben slechts beperkt ruimte voor het voeren van eigen beleid en raadsleden zijn helaas niet altijd voldoende geïnformeerd. Het Platform Gemeenten Draadloze Connectiviteit, in 2020 opgericht door en voor raadsleden, wil collega-raadsleden daarom een plek bieden om vragen over digitale connectiviteit te bespreken en uit te wisselen hoe dit soort vragen, zowel in de raad zelf als samen met inwoners, besproken kunnen worden. Hiermee hoopt het platform de informatie-voorziening, zowel met betrekking tot het Smart City-project als op het gebied van algemene digitale vraagstukken, op landelijk niveau te kunnen verbeteren. ■

- platformgdc.maakum.nl
- g40stedennetwerk.nl
- bit.ly/weforum-internet-5g
- bit.ly/globalnet-60ghz

Sylvia Slegers is mede-oprichter van Actiegroep 5G Het Gooi Zegt Nee en bestuurslid van Stichting Stop5GNL. Daarnaast is zij aangesloten bij de klankbordgroepen van het Wetenschappelijk Platform Elektromagnetische Velden (WPEN) en het Platform Gemeenten Draadloze Connectiviteit.

CITAAT

Het belangrijkte is om nooit te stoppen met vragen stellen ▸ Albert Einstein

De onwetenschappelijk consensus ▸ 19

Marijn Poels: energietransitie als verdienmodel ▸ 18

Universiteit is Big Brother geworden ▸ 21

Kritiek leidt tot radiostilte ▸ 22

Ludiek protest in Ottawa ▸ 24

MINDER APOCALYPTISCHE VISIES OP HET KLIMAAT WORDEN STELSELMATIG GENEGEERD

“De energietransitie is vooral een verdienmodel”

Beeld: Marijn Poels

Film- en documentairemaker Marijn Poels heeft door de jaren heen tal van internationale filmprijzen gewonnen met zijn producties. Zo mocht hij in 2015 in Los Angeles een Golden Award bij de Independent Film Awards in ontvangst nemen en won hij in 2017 de prijs voor Best Documentary bij het Berlin Independent Film Festival. Toch laat de Nederlandse publieke omroep zijn films vaak links liggen. De thema’s die hij aansnijdt, liggen niet zelden gevoelig. Maar of het nu gaat over goede doelen, landbouwbeleid, de giftige staat van het klimaatdebat of het publieke debat in zijn algemeenheid, Marijn is wars van politieke correctheid. De Andere Krant sprak hem over verkettering, ‘geïnstitutionaliseerde domheid’ en de politisering van klimaatwetenschap.

NIET MEER AFHANKELIJK ZIJN VAN SUBSIDIES OF ANDERE SPONSORGELDEN, WERKT IMMENS BEVRIJDEND

Door Claire van den Berg

In zijn eerste jaren als filmmaker werkte Marijn (nu 46 jaar) veel samen met ngo’s en andere non-profit instellingen om verslag te doen van de humanitaire situatie in landen als Rwanda, Oeganda en Congo, alsook om de praktijken van welzijnswerkers vast te leggen. Maar ook voor onderwerpen als Marokkaanse gastarbeiders en de emancipatie van vrouwen in meer traditionele culturen toog hij met de camera op pad.

Marijn: “Hoewel ik heel veel heb geleerd van deze tijd en er lange tijd ook vierkant achter stond, begon de schoen toch te wringen. Ik was altijd gebonden aan een van tevoren vastgesteld narratief en dat vernauwt het blikveld aanzienlijk. Na een tijd lang te hebben gespaard, besloot ik daarom het roer om te gooien en enkel onafhankelijke producties te maken. Niet meer afhankelijk te hoeven zijn van subsidies of andere sponsorgelden, werkt immens bevrijdend. De uitkomst van de film in kwestie staat niet meer van tevoren vast, maar vormt zich gaandeweg. In een van mijn films (‘Het goede doel heiligt de middelen’, red.) ben ik dieper gedoken in de verwevenheid van pers en politiek bij met name charitatieve instellingen, om meer zicht te krijgen op wie er nu eigenlijk aan de touwtjes trekt in dit soort organisaties. En ook: wie bepaalt wat op de politieke agenda moet komen? Ook hier bleek klimaat een beleidsbepalende rol te spelen.”

Wat maakte dat je je als filmmaker ook ging roeren in het klimaatdebat?

“Ik was lange tijd zeer links-progressief. Sterker nog, je kon me in mijn jongere jaren uittekenen in een T-shirt met Che Guevara erop. Dat idealisme zit nog steeds ingebakken en tot op zekere hoogte heb ik ook nu nog een zekere verwantschap met links, al is het politieke landschap inmiddels volkomen veranderd. Meer dan ooit worden debatten gesmoord, iets wat ik zelf aan den lijve heb ondervonden en dat bij uitstek opgeld doet in het klimaatdebat. Juist het groeiende ressentiment ten aanzien van andersdenkenden in het klimaatdebat maakte dat ik me er alleen maar meer in wilde verdiepen. En dat terwijl ik wat het klimaat aangaat, in eerste instantie niet eens een film wilde maken over dit thema.”

Nooit was berekend hoeveel CO2 nou eigenlijk bespaard werd met windmolenparken.

Toch ben je uiteindelijk meerdere films over het klimaat gaan maken.

“Ja, eigenlijk kwam het organisch op mijn pad. Het viel me namelijk op, dat het boerenlandschap waar ik woon in Saksen-Anhalt, Oost-Duitsland, steeds meer plaats begon te maken voor windmolenparken. Ik was en ben beslist niet ‘anti-klimaat’, maar onderzoeken hoe duurzaam windmolens zijn, leek me alleszins legitiem. Temeer toen ik erachter kwam dat er nog nooit was berekend hoeveel CO2 er nou eigenlijk bespaard werd met windmolenparken.

Hoe meer ik in de materie dook, des te meer ik tot de ontdekking kwam dat er ook veel minder apocalyptische perspectieven bestaan op het klimaatverhaal, alsook andere ideeën over de eventuele aanpak ervan. Maar die geluiden worden ofwel stelselmatig genegeerd, ofwel gemarginaliseerd en verketterd. Ik stond er –zeker in het begin- heel open in, en wilde slechts weten hoe het nou zat. Het zaadje voor mijn eerste klimaatfilm (‘The uncertainty has settled’, red.) was geplant. De hoon die ik over me heen kreeg vanuit de klimaatlobby en uit linkse kring, na het uitkomen van deze film, was enorm. Dit versterkte mijn nieuwsgierigheid en inmiddels ook mijn argwaan. Waarom mogen bepaalde vragen niet worden gesteld? En waar is, wat betreft de hele duurzaamheidsagenda, het democratisch proces waar we in het westen zo prat op gaan?”

De politiek wendt het klimaat aan om burgers in een bepaalde richting te duwen.

Windparken opereren namelijk enkel op gelijkstroom.

De kans op black-outs is met de huidige, labiele netwerken bovendien reëel. Als een windturbine ook maar even uitvalt, zit je dagen zonder stroom, met alle desastreuze gevolgen vandien. In Duitsland heeft de overheid al pamfletten uitgedeeld om burgers voor te bereiden op een dergelijk scenario.”

Kun je dan nog wel stellen dat windmolens duurzaam zijn?

“Nee. Sterker nog, windenergie is daar ook niet op ingericht. Daar kwam ik achter tijdens het draaien van mijn laatste klimaatfilm (‘Headwind ’21’, red.). Niet alleen slijten windmolens op zee in ijltempo, waardoor ze in plaats van de beraamde 20 jaar nog maar de helft daarvan meegaan, ook komen die eroderende deeltjes in de natuur terecht. Zo zijn de windbladen van bifenyl gemaakt, een stof die verboden is in de EU. Bij de wieken gaat er ook nog een epoxycoating overheen. Die zijn ook verboden in de EU, maar daarvoor is bij windturbines een uitzondering gemaakt. Dat belandt dus allemaal in zee of op ’t land. En dan heb ik het nog niet eens over de vernietiging van de natuur voor het aanleggen van al die ondergrondse kabels die nodig zijn voor de windparken, of over de gezondheidsschade voor mens en dier. Bovendien is de infrastructuur die nodig is om dit soort parken aan te leggen een kolossale operatie, waar ontzagwekkend veel fossiele energie voor nodig is.

Daarbij, windmolenparken renderen niet en zijn ook niet gemaakt om te renderen. Althans niet in termen van klimaat- of milieuwinst. De energietransitie naar ‘zero fossil fuels’ is bovenal een verdienmodel voor politiek en bedrijfsleven, waarbij de vraag naar deze nieuwe energievormen ook nog eens kunstmatig is gecreëerd door diezelfde overheden. De overheid bepaalt bovendien ook nog het aanbod van de spelers op de markt.”

Maar zeg je dan dat we klimaatverandering maar gewoon op zijn beloop moeten laten?

“Dat zeg ik niet, maar dat ons een ongekend cataclysme wacht als we nu niet massaal overstappen op hernieuwbare energie, getuigt wat mij betreft van onnodig pessimisme en tunnelvisie. Klimatologische instabiliteit maakt nog geen klimaatramp. In mijn optiek zijn we er meer bij gebaat om dit soort vraagstukken holistisch te benaderen, dus door people, planet en profit mee te laten wegen in de besluitvorming. De doomsday verhalen over het klimaat zijn gelukkig niet uitgekomen. Wist je bijvoorbeeld dat het aantal klimaatgerelateerde sterfgevallen de afgelopen 80 jaar is afgenomen met een ratio van 99%? En dat de ijsberenpopulatie, de mascotte van degenen die klimaatverandering aan de man willen brengen, het momenteel zó goed doet dat afgeraden wordt om naar Spitsbergen af te reizen? Ik wil niets bagatelliseren, maar dit zegt iets over het vermogen van mens en dier om zich succesvol aan te passen aan de omstandigheden. Iets waar we goed in zijn geslaagd door de beschikbaarheid van betrekkelijke goedkope fossiele energie.”

Hoe moet het dan volgens jou wel?

“Ik pleit ervoor om in plaats van de klassieke top-down-benadering, voor meer zeggenschap naar de burger. Echte verandering komt van binnenuit. Dus laat burgers meebeslissen over hun leefomgeving. Geef ze verantwoordelijkheid. Dat komt de innovatie alleen maar ten goede, daarvan ben ik overtuigd. Zo zou je, om bodemverarming en verwoestijning tegen te gaan, boeren de verantwoordelijkheid terug kunnen geven door hen zelf te laten bepalen hoe hun land weer gezond te maken. Hoe gezonder je land, des te minder belasting je betaalt. Een gezonde bodem absorbeert bovendien meer CO2. Dat vereist een lokale aanpak in plaats van een globalistische aanpak. De menselijke maat is geheel weg, het systeem prevaleert boven alles, zo lijkt. We verstoren met alle technologische kunstgrepen, natuurlijke processen die we vaak maar half snappen. We spelen voor God met allerlei geo-engineering technieken, zonder de lange termijn consequenties te overzien. Ik zeg niet dat je maar achterover moet leunen, maar durven we een zekere chaos nog toe te laten in deze door angst geregeerde, overgereguleerde wereld?

Met de wereldwijde corona-aanpak, waar mijn nieuwste film ‘Pandamned’ trouwens over gaat, zie je eenzelfde tendens. De angst voor de dood zit er zo diep ingebakken, dat we maar moeilijk kunnen accepteren dat de dood nu eenmaal inherent is aan het leven. Velen leveren vrijheid in zolang de veiligheid maar is garandeerd. Een ‘laissez-faire’ levenshouding vraagt echter een zekere souplesse en openheid van geest. Helaas is het debat ook hier danig gepolariseerd en verstompt geraakt. En dat terwijl we, juist in deze tijd waarin overheidsmandaten regeren en debatten categorisch worden gesmoord, kritische, wakkere geesten en bruggenbouwers hard nodig hebben.” ■

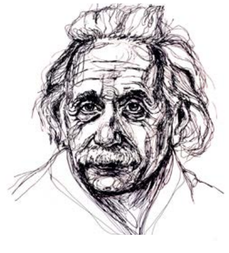
“Op zee slijten windmolens in ijltempo”

▸ **Headwind ’21, alsook zijn andere films, zijn onder andere gratis te bekijken via www.marijnpoels.com. Zijn nieuwste film, met als werktitel ‘Pandamned’, komt medio maart 2022 uit.**

“De onwetenschappelijke consensus

Afgelopen week twitterde de door de NVJ uitgeroepen journalist van het jaar Maarten Keulemans over de wonderlijke De Andere Krant. Keulemans, wetenschapsjournalist van De Volkskrant, stelt dat De Andere Krant luid boe zou roepen tegen de gevestigde wetenschap. Omdat we dat zouden doen ontzeggen we ons volgens Keulemans het recht om wetenschappelijke studies te gebruiken in onze berichtgeving. De vraag die opkomt (en die we aan Keulemans gesteld hebben) is wat gevestigde wetenschap volgens hem is (en wanneer hij dat luide boe-geroep heeft geconstateerd). Op beide vragen hebben we nog geen antwoord.

De afgelopen jaren is criticasters van het corona-beleid vaak verweten dat deze de wetenschappelijke consensus niet zouden volgen. Maar zijn wetenschap en consensus niet per definitie met elkaar in tegenspraak?. Essentie van de wetenschap is dat deze altijd weer ter discussie gesteld mag worden, altijd in ontwikkeling is. De zogenaamde wetenschappelijke consensus maakt dat wetenschappers die niet meegaan in de consensus of niet stoppen met vragen stellen buiten het debat worden geplaatst. Nobelprijswinnaar Luc Montagnier, hoogleraar Theo Schetters, vaccinoloog Geert vanden Bossche, mede-uitvinder van de mRNA-techniek Dr. Robert Malone, Professor Klinische Psychologie Mattias Desmet, Harvard professor Martin Kuldorff zijn slechts enkele wetenschappers die de ‘consensus’ niet klakkeloos volgen en door de gevestigde media (en op social media) in de ban worden gedaan. Daarom zijn we De Andere



Krant gestart waar, ook in het wetenschappelijk debat, altijd ruimte zal zijn voor iedere andere kant. Want wat het OMT beweert is niet ‘de wetenschap’. ■

SANDER COMPAGNER

De Andere Krant wordt volwassen

Over het algemeen zijn de reacties op de wekelijkse Andere Krant heel positief. We merken zelf dat iedere week produceren ons steeds beter afgaat en veel lezers geven terug dat ze de krant steeds beter vinden worden. Tegelijkertijd zijn onze lezers terecht ook kritisch en zijn we zelf continu aan het denken hoe we onze krant en service kunnen verbeteren.

WIJ GAAN NOOIT MEER STOPPEN

Het is inherent aan de tijdsgeest waarin we ons week-project gestart zijn maar zowel door lezers als door ons als makers van de krant, wordt de krant vaak als zwaar ervaren. We willen zo'n eerlijk mogelijke beschrijving geven van de wereld waarin we ons bevinden en er speelt nu eenmaal veel zwaars dat onze aandacht verdient. De zwaarte van onze krant is echter geen afspiegeling van ons gemoed en doet geen recht aan alle mooie ontwikkelingen die deze tijd ook definiëren. Wereldwijd staan steeds meer mensen op, die hun ziel en zaligheid geven om tot een andere samenleving te komen. Een samenleving op basis van fundamenteel andere waarden dan de waarden die in de bestaande systemen leidend zijn. Steeds meer mensen leven vanuit het uitgangspunt dat iets pas waarde heeft als het ieder mens, de hele leefwereld en al het leven dient en wijzen een wereld van strijd en competitie, winnaars en verliezers af. Ze willen dus ook geen winnaars zijn als dat aan de andere kant verliezers oplevert. We voorzien dat deze ontwikkeling en het samen inrichten van een nieuwe samenleving een steeds prominenter deel van de krant zal gaan vullen. Naast deze mooie ontwikkelingen willen we ook meer lichtheid brengen. De column op de volgende pagina over een tientje heeft geen nieuwswaarde maar brengt hopelijk bij veel lezers een glimlach op het gezicht. We houden ons aanbevolen voor lezersbrieven (brieven@deanderekrant.nl) en bijdragen (redactie@deanderekrant.nl) al gebiedt de eerlijkheid ook te zeggen dat we soms moeite hebben overal op te reageren. Een ander punt van kritiek die we krijgen, is de lengte van onze artikelen. We herkennen ons daarin en hebben ons ten doel gesteld meer kort nieuws te brengen.

Qua organisatie zijn we in een nieuwe fase beland. We begonnen ooit met zijn drieën en worden nu langzaamaan een professionele organisatie. Zaken als bezorging, levering aan winkels, benaderbaarheid en reactiesnelheid op mails worden de komende periode verder verbeterd. Ons uitgangspunt is dat iedereen die (wekelijks) meewerkt aan De Andere Krant hiervoor beloond wordt. Wekelijk produceren met vrijwilligers kan niet en dat willen we ook niet. In de nieuw te vormen samenleving zijn wij graag jullie krant en kunnen we voor verdienvermogen zorgen voor de journalisten en medewerkers die vanuit onze kernwaarden (integriteit, verbinding en kwaliteit) hun werk willen doen.

Zelf ervaar ik het samenwerken met alle collega's (vrienden) van De Andere Krant als een feest. Het resultaat van samenwerken met een groep die naast een hele mooie en goede wekelijkse krant ook geschiedenis wil schrijven en een echt alternatief binnen het bestaande medialandschap wil creëren, is boven alle verwachtingen. Het bevestigt mij in de overtuiging dat als we samenwerken vanuit vertrouwen, een gedeelde visie en in een omgeving zijn waar iedereen zijn kwaliteiten mee kan laten doen, er ontzettend veel meer mogelijk is. Het is voor al het werk dat ons nog te doen staat heel fijn ons dat te realiseren.

Qua inkomsten zijn we er nog niet (helemaal) dus we hopen dat zoveel mogelijk mensen zin krijgen ons te gaan steunen door een abonnement te nemen. Jaarabonnementen vormen de basis van ons verdienmodel en vertegenwoordigen dus ons bestaansrecht. Wij zijn in ieder geval niet van plan ooit nog te stoppen en horen graag van jullie, onze lezers, hoe we het nog beter kunnen doen. ■

AB GIETELINK

Ik heb Omikron

Ik heb Omikron. Op de keukentafel ligt de uitslag van een zelftest: een plastic staafje met twee parallelle rode streepjes in de controlegleuf. Ik heb Omikron.

Omikron is een zegen. Milde verschijnselen nemen de plaats in van het venijniger Delta. Natuurlijke immuniteit biedt de beste bescherming. Droge keel, neusverkoudheid en een licht kuchje. Iedere winter heb ik dat en meestal met duidelijke keelpijn bij het slikken. Alleen vorige Coronawinter 20-21 niet. Hoe paniekeriger de samenleving werd over Corona hoe fysiek gezonder ik me voelde.

Maar nu heb ik dus Omikron. En nu wil ik ook weten hoe het gaat met dat testen en met het QR-toegangsbewijs. Mag ik blij zijn dat ik het heb? Moet ik dat QR-paspoort principieel weigeren en mezelf door de overheid tot paria laten maken? De Joden, die in de oorlog een persoonsbewijs zonder een J wisten te bemachtigen, overleefden. Principiële weigeraars niet. Weigering klinkt principieel, maar je hebt alleen jezelf ermee. Cynisch genoeg vindt onze overheid het prima dat 2 miljoen mensen worden gechanteerd, gediscrimineerd en buitengesloten. Ze noemen het gewoon democratische rechtsstaat. Is het niet beter dat zoveel mogelijk mensen het QR-paspoort verkrijgen en we dan gezamenlijk steeds weer protesteren voor afschaffing?

Ik belde een vriend, die twee dagen eerder had aangegeven Omikron te hebben en zich een dag later positief liet testen. Had ik het van hem? Ik wist het niet. Ik moest via mijn computer naar coronatest.nl gaan en een afspraak maken via mijn DigiD. Na afloop kreeg ik een emailbevestiging en werd gebeld door een computer, die mechanisch mijn afspraak bevestigde. Daarna een email met QR-code. Patiëntennummer 15651483.
Ik wist even niet of ik moest lachten of huilen. Dit was de stem van de nieuwe virologische dictatuur. Wat een onzinnig controle- en toezichthoudend systeem hadden ze opgetuigd. Het beschermde niet of nauwelijks onze gezondheid. De meeste mensen deden alleen maar mee door overheidsdwang en QR-chantage.
Die dinsdagochtend werd ik met keelpijn wakker. Om 12.15 moest ik me melden bij de GGD aan het Anton de Komplein 157 in de Bijlmer. De GGD Amsterdam heeft hier een noodgebouw geplaatst, waar in plastic hokjes 40 medewerkers in serie keel- en neusmonsters afnamen van ongeveer 1400 bezoekers per dag. Bij de RAI, in Noord en Sloterdijk staan vergelijkbare test- en vaccinatiecentra, waardoor in Amsterdam ongeveer 10.000 mensen per dag getest kunnen worden. Ik dacht aan "Brave New World'' van Aldous Huxley. Wij zijn in een gastvrije virologische dictatuur aangekomen. Wij drijven een absurd en surrealistisch universum binnen.

Bij de ingang van de hal moest ik met een mondkapje in de rij staan en me vervolgens melden bij hokje 7, waar een donkere jonge vrouw mij verwelkomde. Of ik het ook zelf mocht doen? Ze lachte. "Nee Ik doe het wel''. "Als je het dan maar voorzichtig doet, anders ga ik kotsen'' zei ik om haar in de voorzichtigheidsmodus te dringen. Er verscheen een man met drie Amsterdamse kruizen op zijn hemd. "Heb je een spuugbak nodig?''. Nee zover was het nog niet en zover moest het ook niet komen. Ze draaide het wattenstaafje 4x rond in mijn keel en 4x in mijn neusgat. Was dat alles? Ik bedankte haar opgelucht. Wanneer krijg ik de uitslag en de felbegeerde QR-code? Ik was hier toch niet voor niets geweest? Kon ze niet wat virus aan het staafje smeren? Ze lachte "24 tot 48 uur''.

Bij de uitgang van het gebouw stond een bord: "Goed bezig. Door uw bijdrage krijgen we samen corona onder controle. Bedankt''. Ik schreef virtueel mijn eigen tekst op het bord. "We krijgen niets onder controle. We registreren alleen alles en dan tuigen we een absurd QR-systeem op om de illusie van controle over het virus in stand te houden. Maar Omikron lacht daarom. Omikron danst rond en gaat de strijd met onze lichamen aan''.

Diezelfde avond kreeg ik een email. "De uitslag van de test is positief. Dat betekent dat u corona heeft''. ■

Illustratie: JrCasas

AFREKENCULTUUR IN NEDERLAND

"Mijn universiteit is Big Brother geworden"

De afrekencultuur die sinds de opkomst van Black Lives Matter in 2013 als een pandemie over de wereld raast, treft in Nederland behalve bekende artiesten en sporters ook universitaire docenten. Het is tekenend dat een handvol bij De Andere Krant bekende wetenschappers die met 'cancelling' te maken hebben, liever niet aan deze publicatie wilden meewerken.

Toine Rongen

Ze zeiden bang te zijn hun conflict met de universitaire besturen "op de spits te drijven" of "olie op het vuur te gooien". Ze zouden "al genoeg onder druk" staan. "Het dagelijks functioneren is sowieso al op eieren lopen". Zo heeft de Groningse 'complotprofessor' Tjeerd Andringa een interview met mij naar de komende zomer verzet. Dan is hopelijk het onderzoek naar hem afgerond. De natuur- en wiskundige mag dit schooljaar geen les meer geven in zijn vak 'Systems view of life' waarin kritisch denken centraal staat. Hij zou daarin complottheorieën hebben verkondigd en zelfs hebben gepromoot.

Ruben Puylaert, woordvoerder van koepelorganisatie de Universiteiten van Nederland (VSNU), erkent dat er sprake is van een probleem. Puylaert neemt de opmars van de cancelculture heel serieus en omschrijft het als "een regelrechte aanval op de academische vrijheid en de vrijheid van meningsuiting." Om wetenschappers

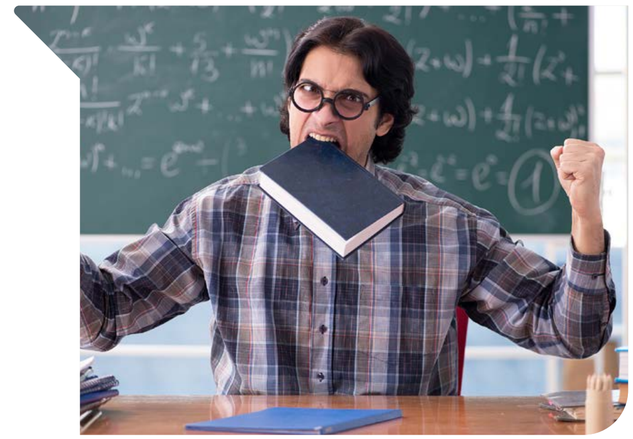
We weten je te vinden – kijk voortaan goed over je rug!

die te maken hebben met bedreiging en intimidatie zo goed mogelijk te helpen, maakten de Nederlandse universiteiten vorig jaar een handleiding om bedreiging van wetenschappers tegen te gaan.
Dat er veel onrust is in het wetenschappelijke domein blijkt ook uit een reactie van een anonieme universitaire docent uit Zuid-Holland: "Sinds de opkomst van Black Lives Matter begonnen collega-docenten maar ook studenten steeds heftiger te reageren op kritische vragen. Mijn naam dook in allerlei groepsapps op met teksten als 'We weten je te vinden' of 'Kijk voortaan goed over je schouder!' Als ik bij een groepje collega's ga staan valt direct het gesprek stil. Docenten willen niet met mij vergaderen, niet samen met mij in een wetenschappelijk groepje staan. Ook de toon van de studenten-evaluaties verandert. Studenten vinden ineens dat ik bevooroordeeld les geef, waardoor ik mijn lessen bij mijn meerderen moet verantwoorden. Als ik mijn standpunt wil verwoorden in de media moet ik dat aanvragen en op toestemming wachten. Mijn universiteit is een Big Brother-staat geworden."

Zelfs de bekende juriste Raisa Blommestijn stelt zich gereserveerd op als ze gevraagd wordt naar haar vrijheidsbeleving op de Universiteit Leiden, waar ze Rechtsgeleerdheid en Filosofie studeerde, vier jaar doceerde en onderzoek verrichtte. Sinds begin dit jaar werkt ze bij advocatenkantoor Maes Law dat zich toelegt op juridisch verweer tegen de coronamaatregelen van de overheid. Volgens Blommestijn is in de wetenschappelijke wereld van de laatste tien jaar een klimaat ontstaan waarin het aantal burnouts de pan uitrijst. "De grote publicatiedruk en lange werkdagen genereren bovendien veel onderlinge vijandschap, waardoor uit de pas lopen met de gevestigde meningen en gedragingen een almaar schaarser verschijnsel wordt. Toen ik op basis van onderzoek een stelling innam die afweek van de mainstream, kreeg ik twee emotionele, maar tegenstrijdende reacties. Enerzijds wakkerde het de strijdlust aan, anderzijds maakte het me onzeker. Alles wat ik deed, werd onder een vergrootglas gelegd."

De universiteit is volgens Blommestijn getransformeerd van een creatief naar een administratief instituut. "Terwijl het juist een plek moet zijn dat bruist van ideeën en inzichten waarover allerlei discussies plaatsvinden die de intellectuele ontwikkeling aanscherpen. Er groeit zowel bij de alfa- als de bètafaculteiten een allesoverheersende monocultuur. Iedereen is gelijk, maar niet gelijkwaardig. Iedereen denkt hetzelfde over cruciale vraagstukken."
In de VS moet inmiddels een vijfde van alle academische beroepen aan de zogenaamde DEI-eisen voldoen: *Diversity, Equity and Inclusion*. Blommestijn: "De focus ligt op de verkeerde diversiteit, op de verschillen in huidskleur, geslacht en seksuele voorkeur. Het gaat juist om het onderzoeken naar de diversiteit in meningen en oplossingen die je intellectueel verder ontwikkelen. Wat ik van vorige generaties begrepen heb, vonden er vroeger op universiteiten heftige discussies plaats waarna men toch samen ging sporten of uitging. Dat is niet meer het geval. Met een afwijkende mening heb je jezelf gebombardeerd tot een een 'nazi-hoer', een 'fascist', of een 'seksist'." ■

Fotografie: Elnur



Het tientje

Saskia van Orly

Ergens halverwege de 90er jaren woonde mijn vader in een appartement, iets buiten het centrum van Eindhoven. Op een dag werd er aangebeld. De vrouw van mijn vader deed open. Voor de deur stond een vriendelijk uitziende jongen van moelijk in te schatten nationaliteit. Omdat er even verderop een appartement verbouwd werd, ging mijn stiefmoeder er vanuit dat hij een van de bouwvakkers was. Hij had haar sleutelbos in zijn hand. Ze was die al een hele dag kwijt en bleek hem te hebben verloren in de parkeergarage van het complex. Uit zijn gebrekkige Nederlands/Engels kon ze opmaken dat de jongen al bij verschillende buren had aangebeld om de eigenaar op te sporen. Haar bedankjes woof hij weg. Toch vroeg ze hem even te wachten en haalde binnen haar portemonnee. Toen ze hem een tientje wilde geven, maakte hij een afwerend gebaar.

'Jawel, zei mijn stiefmoeder, natuurlijk neem je dit aan, wat denk je dat het kost om al die sleutels bij te laten maken?'

De jongen lachte beleefd maar bleef beslist in zijn weigering. Autoritair als ze soms kon zijn, stopte mijn stiefmoeder toen het briefje resoluut in de zak van zijn jasje. 'No, no, no problem, de nada!', zei hij en propte het briefje terug in haar nog openstaande portemonnee.

Zoveel bescheidenheid moest beloond en zonder aandacht te besteden aan zijn verbouwereerde blik deed ze het tientje in zijn broekzak. Hij viste het daar weer uit en legde het demonstratief op de vensterbank naast de voordeur. Terwijl hij zich omdraaide om weg te lopen, besloot mijn stiefmoeder dit niet te accepteren. Razendsnel verfrommelde ze het tientje tot een prop en gooide het voor hem uit de gang in. 'Senks' riep ze hem nog na en deed daarna gauw de deur dicht.

Enkele uren later vond mijn vader het enigszins gehavende ding in de brievenbus.

Toen mijn stiefmoeder hem het verhaal vertelde zei ze: 'Hoe vind je dat nou, zeg? Er zijn dus nog mensen die iets doen voor een ander zónder daar geld voor te willen.'

De dag na het voorval zag ze de bouwvakker opnieuw. Hij reed de garage uit in een flashy witte Mercedes met kamperige spoilers. Vooral de verse nummerplaat maakte dat ze dacht: zó'n monsterbak.. voor zó'n jong gassie? Het gaat nou wel héél erg goed in de bouw..

Weer een paar weken later liep mijn stiefmoeder met mijn vader in de Bijenkorf toen ze daar dezelfde jongen, ineens op de roltrap zag staan.

'Kijk', riep ze, 'dat is um, die bouwvakker, je weet wel, toen met dat tientje!'

'Wat?!?' zei mijn vader, 'joh, weet je wie dat is?! Ronaldo van PSV!!'.

▸ **Uit: *Machtmerrie*, een nieuwe bundel indringende, hilarische en pijnlijke aantekeningen uit het corona-ondergrondse door zangeres Saskia van Orly, saskiavanorly.com**

“Ben je kritisch, dan is er radiostilte, dan gaat de telefoon niet meer”

INTERVIEW

Ab Gietelink

“Als de democratie moet worden gered, dan moet het komen van de initiatieven op sociale media”, stelt Cees Hamelink, hoogleraar internationale communicatie en bekend media-expert. Hij laakt de rol van de media in de coronacrisis, vooral bij de persconferenties.

Still uit Youtube video De media kleurt en manipuleert de werkelijkheid. Ab Gietelink interviewt Cees Hamelink.

Prof. Hamelink (1940) was hoogleraar internationale communicatie aan de UvA. Hij gaf daarna mediastudies, religie en cultuur aan de Vrije Universiteit en heeft daar nog steeds een aanstelling. Hij schreef de afgelopen decennia een reeks boeken over media en was een veel gevraagde gast in talkshows. Hamelink is een innemend en begenadigd spreker, die met groot gevoel voor humor razendsnel zijn visies poneert.

Na je pensioen werd je bij de VU aangesteld als hoogleraar media en zorg.
Als je met emeritaat gaat, houdt het eigenlijk allemaal op. Zo gaat dat in Nederland. Je wordt 65 en je wordt dement verklaard. Je kunt niet meer met studenten omgaan. Maar de VU wilde een leerstoel Volksgezondheid en Mensenrechten aan het Athene Instituut. Via een speciale juridische constructie kon ik daar weer hoogleraar worden.

Je bent 80 en nog steeds hoogleraar?
Ja zeker. Zolang ik nog 1,5 uur kan praten zonder aantekeningen ga ik daar nog even mee door.

Je hebt een paar van je boeken meegenomen. Allereerst The Corporate Village.
Mijn eerste grote boek, geschreven in de jaren 70. The Corporate Village gaat over de wereld van multinationals, geplaatst tegenover het begrip The Global Village.

Je scheef in de jaren 80 het boek De mythe van vrije informatie. Zien we dat probleem nu terug?
Als ik mijn boeken vanaf de jaren 70 doorblader, dan herken ik veel over nu. We worden in deze crisis ook geleid door ‘corporate’ bedrijven. Aan de crisis verdienen farmaceuten en High Tech bedrijven. Er is maar weinig sprake van vrije informatie. Als je vanuit artikel 19 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, vrijheid van meningsuiting, de crisis bespreekt, ontdek je heel snel dat je niet meer gevraagd wordt voor televisieprogramma’s en je stukjes niet meer in de krant verschijnen.

Ik begrijp dat jij daar mede slachtoffer van bent geworden?
Nou slachtoffer. Ja, ik kom uit de journalistiek, heb bij AP gewerkt en werd jarenlang gevraagd bij alle mogelijke tv-programma’s. En dan komt corona, ben je kritisch en is er radiostilte. (lachend) Dat vond ik wel merkwaardig.

Artikelen die je aanbood voor Volkskrant en NRC werden niet meer geplaatst?
Het begon met een artikel in Trouw over burgerrechten en een in de Volksrant over wetenschap. Die werden nog wel geplaatst en dat leidde tot veel uitnodigingen, maar wel van sociale platforms. Daarna kwamen er geen uitnodigingen meer van de mainstream media. Vanuit de mainstream media gebeurde al snel niets meer.

Is niet het grote probleem dat de dominante media allemaal met dezelfde opinies het beleid ondersteunen?
Ja. Dat is ongekend voor iemand die in de jaren 60 in de journalistiek heeft gezeten en ook collegae uit die tijd vinden dat verbijsterend.

Zelfs als die collegae de maatregelen ondersteunen?
Ja natuurlijk. Ik kan met hen heel erg van mening verschillen over bijvoorbeeld de vaccinatiestrategie, maar dan zeggen we: Wat zouden wij gedaan hebben bij Hier en Nu, of toen ik nog voor de VPRO en de IKON werkte? Natuurlijk zouden we de tegenpartij ook aan het woord hebben gelaten.

Is er sprake van censuur door de dominante media?
De belangrijkste ergernis bij mensen van mijn generatie is de rol van de media bij die persconferenties. Niet van de beide robots zelf, maar over de vragen uit de media daarna.

De media spelen de rol van aanjager in plaats van critici van coronabeleid?
Ja. Een kritische vraag zou aardig zijn, maar niemand heeft het lef dat te doen. Of zelfs maar een medische vraag te stellen, want in dat ministerie van Volksgezondheid zitten veel te weinig artsen.

Je schreef een boek Regeert de Leugen?
Ja, naar aanleiding van dat programma van de VARA. Erg leuke samenwerking, hoewel ik ook toen al intern kritiek kreeg als ik riep dat de media zich weer voor het karretje van de leugen hadden laten spannen. Maar na afloop onder de borrel zeiden de hoofdredacteuren dan wel dat ik eigenlijk gelijk had.

Hoe komen zoveel journalisten ertoe dit beleid te ondersteunen?
Deze zogenaamde pandemie is gedreven door angst. Angst is ‘gestanst’ in de hersens van heel veel mensen. Journalisten zien het als hun verantwoordelijkheid het beleid gebaseerd op die angst te ondersteunen.

In de jaren 80 kwam je met het boek Media en conflict.
In dat boek beschrijf ik hoe mensen komen tot genocides en dat begint bij bezorgdheid. Mensen zijn bezorgde wezens. Die enorme bezorgdheid wordt dagelijks door de media aangeblazen.

Is niet het grootste probleem kleuring en selectie van nieuws? Waarom is er een omslagpunt geweest waarbij media hun kritische kracht hebben verloren?
Dat heeft te maken met een groter proces. Wij zijn vanaf de jaren 80 gedepolitiseerd. Sinds mevrouw Thatcher en de heer Reagan bestaat het politieke debat eigenlijk niet meer. Post-ideologie. Als je kiest voor het neoliberale, roofzuchtige kapitalisme, dan moet je dat in stand houden.

Maar is niet het paradoxale dat de coronacritici in de 2e Kamer, Forum en van Haga, van klassiek rechts komen? Hoe beoordeel jij dat?
Ja. Iedere dag heb ik wel een linkse rakker aan de telefoon, die zegt wat een ramp, want ik ben het helemaal met die mensen eens. En ik hoor ook mensen die zeggen dat ik heul met extreemrechts. Ik kom van de sociaaldemocratie. Maar in de huidige PvdA-standpunten herken ik me geheel niet.

De media maken zich erg druk over het woord ‘tribunalen’?
Volkstribunaal en opinietribunaal bestonden in mijn tijd al. De grote filosofen Bertrand Russel, Sartre en De Beauvoir waren verbonden aan een tribunaal over de Vietnamoorlog. Het is een gebruikelijk actiemiddel om een morele positie de wereld in te krijgen. Er zijn overal volkstribunalen, maar het gaat natuurlijk over rechters met moreel gezag die zich onafhankelijk durven uitspreken.

Is het zo dat rechters de macht volgen?
Hoe er aan die Avondklok-rechtszaak werd getimmerd was wel erg ongeloofwaardig.

Grondrechten: relatief of absoluut?
In mijn visie moeten grondrechten altijd absoluut zijn, omdat je zult zien dat staten altijd uitzonderingen zullen maken.

Je schreef over journalistieke klokkenluider Julian Assange van Wikileaks. Hij zit al jaren in een Londense gevangenis.
Voor mij is hij een held, een moreel icoon. Die we hard nodig hebben in het westen om al die documenten over de oorlogsmisdaden van de VS boven water te krijgen. Hij is een held van het vrije woord, waar ook de Nederlandse media aan voorbij gaan.

Microbioloog en columnist Rosanne Hertzberger ging om in het NRC?
Ik schreef Rosanne. Bravo. Zij kwam als gevaccineerde op voor de rechten van ongevaccineerden. Ik denk dat je het van dat middenveld moet hebben, van mensen die op een dag echt gaan nadenken en zien dat ze zich ook voor een karretje hebben laten spannen.

Zij waarschuwt voor de komst van een biomedisch paspoort? Wat denk jij daarover?
Ik denk in ieder geval dat het blijvend is. Die maatregelen dienen ook het belang van de beheersbaarheid. Dat is in het belang van nationale staten. Regeren is leuk, het enige probleem is dat er burgers zijn. Ik hoor wel eens een collega zeggen: Professor zijn is leuk. Het enige probleem is dat er studenten zijn. De staat denkt: Die burgers zijn niet te vertrouwen. Ze zitten met elkaar in kroegen en wie weet wat voor opstandige dingen ze allemaal bedenken.

De staat denkt: Die burgers zijn niet te vertrouwen, wie weet wat voor opstandige dingen ze bedenken.

Hun doelstelling is controle en beheersing?
Je kunt het alleen maar begrijpen uit het perspectief van macht en controle. Er doet zich nu een virale infectie voor die ideaal is om die burger onder controle te krijgen. Laat die burger lekker in dat pannetje water koken, zoals je dat doet met kikkers.

Wat zou er in het mediabestel moeten veranderen?
Wij zouden een echt publiek bestel moeten krijgen. Communicatie is net als water en energie. In de jaren 60 werd er expliciet gepleit voor een samenleving waarin iedereen zijn eigen krantjes kon drukken. De overheid moest dat financieren zonder dat zij zich met de inhoud bemoeide. Ik vind ook dat media professioneler moeten.

Vind jij dat de professionaliteit de afgelopen decennia is afgenomen?
Ik vind dat er meer oppervlakkigheid en minder kennis is.

Is niet het probleem dat er minder kritische analyse is?
De boek- en filmrecensies zijn wel heel goed en kritisch, maar daar heb je weinig aan als je gewoon kritiekloos op het beleid bent. Er verschijnen wel gaten in het systeem. Denk aan de aandacht voor de kindertoeslageaffaire. Ik ben ook niet vreselijk pessimistisch. Het zit er allemaal nog in.

Zou dat publieke bestel dan niet decentraal, bottom-up en niet top-down moeten zijn?
Ja. Dat zou je moeten differentiëren over veel meer partijen. Als ik mijn vier kranten lees, dan lees ik vier keer hetzelfde. Natuurlijk. Je moet mediamacht verspreiden.

Een archipel van kleine onafhankelijke mediabedrijfjes?
Het begint een beetje te komen met de initiatieven op sociale media. Als de democratie gered moet worden, dan zal het daar vandaan moeten komen en dat zal zich alsmaar verder moeten uitbreiden. ■

DE MENS ACHTER DE ZORG

Rustig blijven ademhalen

Sherida Tellen-van der Meulen

Laatst hebben we op het werk foto’s gemaakt van de warme maaltijd (hutspot). Het was zo waterig en smakeloos dat niemand het wilde eten. Zo kon er bewijs worden geleverd voor een klacht bij de leverancier. De maaltijden worden opgewarmd in een magnetron en dan pas geopend. Er ontstond paniek bij de zorgvragers over welk warm eten ze dan wel konden krijgen en ze gingen er hardop over in discussie. Ik riep ze even tot de orde en zei: “Zal ik anders een gekookt ei voor iedereen maken voor op brood?” De rust keerde terug. Een zorgvrager, die drie jaar geleden ook was opgenomen om te revalideren, zei dat er toen juist lekker eten was. Maar toen werd er beneden in de keuken nog vers gekookt door het personeel.

Tegenwoordig worden de maaltijden bezorgd door een extern bedrijf. De organisatie zit nog wel even aan vast aan het bedrijf, want ze hebben een contract getekend voor een langere periode. Ik merk het ook aan de boodschappen, zoals groente uit een pot. Die smaken chemisch of er zit amper smaak aan. En het wordt steeds duurder. Of eigenlijk, je krijgt gewoon minder waar voor je geld. Het is een vorm van op grote schaal geaccepteerde ruilhandel. Meer niet. Maar de keuze voor digitaal of contant geld wordt ons ontnomen, deels ook doordat wij daar zelf in meegaan. Laatst viel het mij op bij de Kiosk op het station. De man voor mij wilde contant betalen met 50 euro voor een flesje drinken en een broodje. De vrouw achter de kassa raakte in paniek en begon sneller te ademen: “Ik heb geen briefgeld meer, alleen nog wat muntgeld. Want tja, iedereen pint tegenwoordig. Kun jij ook per pin betalen? Want anders kun je dit niet kopen.” Ik zag dat de vrouw zich schaamde, er zelf van schrok dat ze dit moest uitleggen en zich opgelaten voelde. Ik heb even kort met haar gepraat, wat gelachen en toen werd haar ademhaling rustiger.

Ook van sommige collega’s merk ik dat ze hoog in de ademhaling zitten en dus een hogere mate van stress ervaren. In de pauze, wel met de telefoon op zak waar alle alarmeringen van de zorgvragers op binnenkomen, kijken collega’s naar de aflevering van BOOS over ‘The Voice’ en maken zich daar dan weer druk over. Zo kom je toch nooit tot rust?

En bij dit alles helpt een mondkapje ook niet. Daardoor ga je vanzelf oppervlakkiger ademhalen. Laatst heb ik er met een zorgvrager een (gewaagd) grapje over gemaakt: er werd gekeken of hij zonder zuurstoftoediening zijn streefwaarde qua zuurstofgehalte kon behalen. Het moest minimaal 93 procent zijn. Dat wordt gemeten met een saturatiemeter. Hij zat rond de 90 procent, maar voelde zich niet benauwd. Ik gaf hem de tip een paar keer rustig in te ademen door de neus, en uit door de mond. Hierdoor kwam het wel op 94 procent. Ik zei erbij dit wel zonder mondkapje te doen en deed het even op ter demonstratie. We konden er allemaal om lachen. ■

Het was zo waterig en smakeloos dat niemand het wilde eten

Fotografie: Krakenimages.com

MR. JEROEN POLS

Landsadvocaat

Het advocatenkantoor Pels Rijcken levert sinds tientallen jaren de bij Koninklijk besluiten aangewezen landsadvocaten die de staat in juridische procedures bijstaan. De functie van advocaat van den lande zoals dat vroeger heette, ontstond in de veertiende eeuw. De bekendste landsadvocaat was Johan van Oldenbarnevelt die op 12 mei 1619 op het Binnenhof openbaar onthoofd werd wegens landverraad.

De huidige landsadvocaat is de in 2018 benoemde mr. Reimer Veldhuis. Viruswaarheid stond de afgelopen twee jaar regelmatig tegenover de staat waarbij hij en zijn collega’s de ondankbare opdracht aannamen om het destructieve coronabeleid te verdedigen.

Zoals in alle geledingen van de samenleving lijkt ook binnen de advocatuur het morele besef vervlogen te zijn. Reimer en zijn collega’s verkopen de rechtbank en het publiek zonder blikken en blozen de grootst mogelijke lariekoek.

Volgende maand behandelt het gerechtshof Den Haag het hoger beroep tegen de experimentele ‘coronavaccins’. Viruswaarheid beschreef in meer dan honderd pagina’s de defecten van deze producten en eist een onmiddellijk ingrijpen van de Gezondheidsraad en het College beoordeling geneesmiddelen (CBG).

Bij een functionerende rechtspraak was de taak van de landsadvocaat bij voorbaat een kansloze missie gezien de talrijke ernstige bijwerkingen van de ‘vaccins’. In vergelijking met de jaarlijkse griepprik ontvangt het Lareb 115 keer meer meldingen van bijwerkingen van de ‘coronavaccins’, waaronder 70 keer zoveel ziekenhuisopnames. Het experimentele vaccin Pandemrix verdween in 2010 door ingrijpen van het CBG van de markt nadat wereldwijd 50 doden gemeld werden. Hoewel op dit moment het aantal gemelde overlijdens alleen al in Nederland richting de 700 glijdt, ziet geen enkele toezichthouder zich geroepen om de schade te beperken. Ook de rechters kijken weg. Een absurde situatie.

Ondanks een opeenstapeling van onoverkomelijke bezwaren tegen deze producten blijven de landsadvocaat en zijn collega’s volhouden dat deze voldoende veilig en werkzaam zijn. Zij draaien zich in onmogelijke bochten

LANDSADVOCAAT JOHAN VAN O. WERD IN 1619 ONTHOOFD

om de catastrofale boostercampagnes draaiende te houden. De opdracht is duidelijk. Het publiek mag vooral niet weten dat de prikjes nog steeds experimenteel en feitelijk geen vaccins zijn, maar een vorm van gentherapie. Dat blijkt ontegenzeggelijk uit documentatie van de bedrijven zelf. Het is dan ook ondenkbaar dat juist geïnformeerde mensen bereid zouden zijn om zich te laten injecteren.

De onverstoorbaarheid van de landsadvocaat doet denken aan de Iraakse minister van buitenlandse zaken Al Sahhaf die in 1992 beweerde dat er geen Amerikaan in Bagdad te zien was terwijl journalisten live verslag deden van de inval. Hij werd een cultfiguur als archetype van de aperte leugenaar. Al Sahhaf vindt in de landsadvocaat en zijn collega’s duidelijk zijn meerdere.

Een advocaat mag in en buiten de rechtbank echter geen informatie verstrekken waarvan hij weet dat deze onjuist is. Ook rust op hem de verantwoordelijkheid om te controleren of er sprake is van gerechtvaardigde belangen van de staat voordat hij een zaak aanneemt.

Het is evident dat de procedures van de afgelopen twee jaar noch de belangen van de bevolking noch die van de staat dienen.

De vraag is of de landsadvocaat en zijn collega’s begrijpen dat het hier om mensenlevens gaat en zij net als de rechtspraak medeverantwoordelijkheid dragen voor de ellende van duizenden. Ook de afbraak van de rechtsstaat komt voor hun rekening. Aan onthoofdingen doen we al geruime tijd niet meer maar ik sluit niet uit dat voor het eerst in vierhonderd jaar opnieuw een landsadvocaat als landverrader de geschiedenisboeken ingaat. ■

SERIE ‘RECHTE RUG’

Brandstofverbod Ottawa leidt tot ludiek protest

Op 29 januari arriveerden de eerste trucks van het zogenoemde Vrijheidskonvooi in de Canadese hoofdstad Ottawa om actie te voeren tegen de verplichte vaccinatie van vrachtwagenchauffeurs die de grens met de Verenigde Staten willen oversteken. Inmiddels is de demonstratie uitgegroeid tot een breed protest tegen alle coronamaatregelen. Dreigementen van de regering ten spijt, laten de truckers zich nog niet wegjagen.

Een groep demonstranten draagt lege jerrycans.

Fotografie Tony Caldwell

HET HALVE KABINET TRUDEAU HEEFT STAGE GELOPEN BIJ WORLD ECONOMIC FORUM

Peter Sloly, de politiechef van Ottawa, beloofde maandag 7 februari tijdens een media bijeenkomst “op alle mogelijke manieren de hitte op te voeren” tegen de protesterende truckers. Tevens hield hij een pleidooi voor meer middelen. De toegenomen politiehandhaving in het centrum van Ottawa motiveert protestleiders en vrachtwagenchauffeurs die in het centrum van Ottawa geparkeerd staan echter vooral om door te gaan.

Officieren namen zondagavond duizenden liters brandstof en propaan in beslag en agenten deelden in de binnenstad meer dan 100 boetes uit, aldus Sloly. Een persbericht op zondagavond meldde dat zeven mensen waren gearresteerd, zes van hen voor ‘kattenkwaad’ en één voor rijden terwijl dat verboden was.

Plaatsvervangend politiechef Steve Bell gaf tijdens een gemeenteraadsvergadering van maandagmiddag aan dat demonstranten het agenten moeilijk maken het brandstofverbod af te dwingen, door grote hoeveelheden water in gasflessen te vervoeren. De demonstranten proberen op allerlei manieren dit beleid te frustreren door de zone binnen te komen met grote hoeveelheden water in jerrycans en gasflessen, aldus Bell.

Ondanks de druk van de politie, blijven ze vooralsnog op hun plek. Christian, de chauffeur van een vrachtwagen die al 10 dagen net ten oosten van het National War Memorial geparkeerd staat, zei dat protestaanhangers lege brandstofcontainers hadden verplaatst om de politie af te leiden. “Ik heb genoeg brandstof voor drie weken en ben niet van plan te vertrekken.” "We gaan winnen", zei hij. “Mensen mogen zien wat Canadese burgers wordt aangedaan.”

De politie was zondagavond binnengevallen in het kamp op een parkeerplaats aan Coventry Road, waar enkele tientallen vrachtwagens en campers geparkeerd staan en de daar opgeslagen brandstof in beslag genomen. Volgens protestorganisatoren op sociale media arresteerden ze daarbij verschillende demonstranten die weigerden hun identiteitsbewijs te tonen.

Een andere chauffeur van een zware vrachtwagen, vertelt dat de demonstranten blijven ondanks de toegenomen politie-inspanningen. “We voelen ons al twee jaar niet op ons gemak", zegt hij. "Wij gaan nergens heen.”

Op een persconferentie die verboden was voor oude en gevestigde media, gaven organisatoren van de protesten aan dat ze minder vaak in de binnenstad zouden toeteren als de dienstdoende beambten bereid zouden zijn met hen in gesprek te gaan. “Dit kan alleen worden opgelost door wetgevers, niet door tirannieke handhaving”, zei een van de organisatoren van de protesten op de persconferentie, die online werd gestreamd. “Elke keer dat de politie ons met agressie benadert, doet dat de steun voor onze beweging alleen maar groeien.”

In de gevestigde media worden de demonstranten regelmatig afgeschilderd als ‘extreem rechts’ of 'fascistisch'. De donateurswebsite GoFundMe kondigde zelfs aan dat het de miljoenen dollars aan donaties voor de truckers in beslag zou nemen en weggeven aan ‘liefdadigheidsorganisaties’. Op die beslissing is GoFundMe inmiddels teruggekomen: ze geven het geld nu terug aan de donateurs.

De Canadese regering weigert vooralsnog toe te geven aan de eisen van de demonstranten. Saillant detail: Klaus Schwab, de baas van het World Economic Forum meldde onlangs in een interview trots dat “het halve kabinet Trudeau uit zijn Global Leaders-klas komt, inclusief de burgermeester van Ottowa Jim Watson”. Het World Economic Forum in Davos heeft een Global Leaders programma dat is doorlopen door politieke leiders van allerlei landen over de hele wereld, van de premier van Nieuw-Zeeland tot leiders als Angela Merkel en Emmanuel Macron. ■